

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНИЕ  
ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ КЛАССИКОВЪ  
СЪ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫМИ ПРИМѢЧАНІЯМИ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

ЛЪВА ГЕОРГІЕВСКАГО и СЕРГѢЯ МАНШТЕЙНА.

114

# ПЛАТОНЪ. АПОЛОГІЯ СОКРАТА

СЪ ВВЕДЕНІЕМЪ, ПРИМѢЧАНІЯМИ и 5 РИСУНКАМИ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬ

А. ПОСПИШИЛЬ.

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ,

напечатанное безъ перемѣнъ съ 5-го изданія, допущеннаго Ученымъ Комитетомъ  
Мин. Нар. Просв. въ качествѣ учебнаго пособія.

*Часть II: Комментарій.*

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія М. Волковича. Садовая 60 (уг. В. Подъяческой).

1915.

Цѣна за обѣ части въ переплетѣ 80 коп.

МОСКОВСКИЙ ПУБЛИЧНЫЙ  
ХІУ-38347  
ИРМЕНОВСКИЙ МУЗЕЙ



# ВВЕДЕНИЕ.

## ОЧЕРКЪ ДРЕВНЕ-ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

### Зачатки и главные періоды греческой философіи.

Эллиновъ очень рано стали занимать вопросы, которые позднѣе составили предметъ философіи, какъ особой науки. Въ героическій періодъ, когда процвѣтала народная поэзія, народъ давалъ поэтическое рѣшеніе вопросамъ о началѣ міра, о происхожденіи культа боговъ, а также о разныхъ сторонахъ и отношеніяхъ человѣческой жизни. Поэтому Иліада и Одиссея, а также *Θεογονία* и *Ἑρμης καὶ Ἠφαιστος* Гесиода служатъ очень важнымъ и единственнымъ источникомъ нашихъ свѣдѣній объ этическихъ и религіозныхъ понятіяхъ эллиновъ героическаго времени. Съ развитіемъ демократическаго образа правленія предметомъ философскаго мышленія сдѣлалось государство съ его учрежденіями и законами; такимъ образомъ развилась гномическая и нравственно-политическая поэзія, представителемъ которой является Солонъ. Сюда же слѣдуетъ отнести и такъ называемыхъ семь мудрецовъ древности <sup>1)</sup>.

Съ VI вѣка до Р. Х. началось серьезное философское движе-2

<sup>1)</sup> Имена ихъ: Фалетъ, Біантъ, Питтакъ, Солонъ, Клеобулъ, Мисонъ (или—по другимъ—Періандръ) и Хилонъ (также Анахарсисъ, Эпименидъ и др.). Это представители практической, житейской мудрости; имъ приписывается много нравственныхъ сентенцій; напр., Хилону: *γυῖος σαυτόν*; Солону: *ἀρεὴ πρῶτον μάθων ἀρεσθαι* и *μηδὲν ἄγαν*; Біанту: *ἀρχὴ ἀνδρα δαίμων* и др.

ніе, и прежде всего среди іонянъ въ Малой Азіи, гдѣ главнымъ средоточіемъ его сдѣлался городъ Милетъ (іонійская школа), а затѣмъ среди дорянъ въ Великой Греціи (Пиеагоръ); тогда же явилась впервые и научная философская литература, сначала стихотворная, а потомъ прозаическая. Первыхъ философовъ занимали вопросы изъ области космологіи, метафизики и математической физики. То былъ первый, преимущественно космологическій, періодъ греческой философіи.

3 Занимъ слѣдовалъ періодъ антропологическій, съ предпочтительнымъ направленіемъ философскаго изслѣдованія къ человеку, какъ существу, одаренному волею и мышленіемъ, при чемъ не забывались и вопросы, поднятые раньше. Этотъ періодъ, съ преобладаніемъ этики и логики, начинается софистами и идетъ до стоиковъ, эпикурейцевъ и скептиковъ.

4 Въ третьемъ періодѣ греческая философія сливается съ восточною (особ. іудейскою) и характеризуется господствомъ теософіи съ присоединеніемъ также физики, этики и логики.

### Первый періодъ греческой философіи.

Различныя направленія греческой философіи въ первый періодъ ея развитія выразились въ нѣсколькихъ философскихъ школахъ, изъ коихъ самыя главныя были слѣдующія:

5 I. **Іонійская школа, или школа древнѣйшихъ греч. натуралистовъ.** Поставивъ вопросъ о томъ, что есть производяще начало міра, іонійскіе философы признавали такимъ началомъ (*ἀρχή*) одну основную матерію, которую представляли себѣ живою и одушевленною (гиллозоизмъ, *hylozoismus*, отъ ὕλη, матерія, и ζωή, жизнь); все происходящее въ природѣ объясняли они измѣненіями этого матеріальнаго первоначала. Какъ изслѣдователи явленій вѣшной видимой природы (*φύσις*, *natura*), іонійскіе философы называются натуралистами, фізіологами или просто физиками (*οἱ φυσικοί*). Во главѣ ихъ стоитъ:

6 1) **Θалетъ** (*Θαλῆς*, οὐ, или *Θάλλης*, *ἦτος*) изъ Милета, современникъ Солона, одинъ изъ такъ называемыхъ семи мудрецовъ древности (ок. 640—548 до Р. Х.). Θалетъ признавалъ производимъ началомъ всего видимаго міра воду: земная площадь плаваетъ въ первобытной водѣ, наполняющей одну половину небеснаго шара, тогда какъ другая половина сводомъ поднимается надъ



земною поверхностью. Фалетъ считался также основателемъ астрономіи и геометріи <sup>2)</sup>; онъ же первый предсказалъ или, вѣрнѣе, только научно объяснилъ случившееся при немъ (въ 585 г.) затменіе солнца (ср. Герод. I, 74).

Изъ другихъ представителей іонійской школы замѣчательны:

2) **Анаксимандръ** (Ἀναξίμανδρος) изъ Милета (611—547), по преданію древнихъ, ученикъ Фалета; онъ полагалъ основу, или начало, всего въ «безграничномъ» (τὸ ἄπειρον), т. е. въ какой-то вѣчной субстанціи, не имѣющей ни границъ, ни опредѣленнаго качества. Силою движенія выдѣляются изъ «безграничнаго» различныя (качественныя) противоположности (теплое и холодное, сухое и влажное и пр.). Анаксимандръ занимался также астрономіей и географіей; онъ составилъ первую географическую карту и изобрѣлъ солнечные часы.

3) **Анаксименъ** (Ἀναξίμενης) изъ Милета (570—500), ученикъ Анаксимандра, принималъ за природное начало воздухъ (ἀήρ), все окружающій и все поддерживающій. Изъ воздуха чрезъ сгущеніе (πύκνωσις) и разрѣженіе (μάνωσις или ἀραίωσις) происходятъ огонь, вѣтеръ, облака, вода, земля и все остальное; воздухъ есть и начало жизни отдѣльныхъ существъ: ἐκ τοῦτου πάντα γίνεσθαι καὶ εἰς αὐτὸν πάλιν ἀναλίσθαι.

4) **Гераклитъ** (Ἡράκλειτος) изъ Эфеса (ок. 500 до Р. Х.), славный замѣчательный изъ іонійскихъ мыслителей, считалъ мировымъ началомъ тончайшій, эфирный огонь (вѣчно живой, τὸ πῦρ ζεῖ ζῶον) и процессомъ постоянного возгаранія и потуханія, сгущенія и разрѣженія, или испаренія (ἀναθυμίασις), этого огня объяснялъ все существующее. Видимый міръ представлялся Гераклиту вѣчнымъ, непрерывнымъ теченіемъ (πάντα ῥεῖ), которому подвержено все въ мірѣ. По причинѣ неясности и какой-то загадочности, съ которою онъ выражалъ свои мысли, древніе прозвали Гераклита «темнымъ» (ὁ σκοτεινός).

---

<sup>2)</sup> Ему приписываются четыре положенія: 1) кругъ дѣлится діаметромъ на двѣ половины; 2) углы при основаніи равнобедреннаго треугольника равны; 3) углы, взаимно противолежащіе при пересѣченіи двухъ прямыхъ линій, равны; 4) треугольники совпадаютъ, если одна сторона и два угла одного равны соотвѣтствующимъ частямъ другого. Указаніе (Плутарха), что Фалетъ научилъ египетскихъ жрецовъ измѣрять высоту пирамидъ по тѣнямъ, заставляетъ предполагать, что онъ зналъ о пропорціональности сторонъ подобныхъ треугольниковъ.

- 10 **П. Пиеагорова школа** (οἱ Πυθαγόρειοι или Πυθαγορίσται). Умственный взоръ пиеагорейцевъ, принадлежавшихъ преимущественно къ дорійскому племени <sup>3)</sup>, былъ устремленъ главнымъ образомъ къ звѣздному міру, который представлялся имъ безчисленнымъ множествомъ вѣчно движущихся силъ. Такое представленіе вело къ тому, что мышленіе пиеагорейцевъ выразилось въ математическихкихъ формахъ, въ числовыхъ отношеніяхъ. Число есть начало всѣхъ вещей, все по своему существу есть число, ничто не можетъ быть мыслимо и познаваемо безъ числа. Основатель и главный представитель этой школы.
- 11 **Пиеагоръ** (Πυθαγόρας), сынъ Мнесарха, былъ уроженецъ острова Самоса и родился въ 582 году до Р. Х. Послѣ многихъ путешествій, предпринятыхъ имъ, для расширенія познаній, на востокъ, особенно въ Египетъ, онъ прибылъ (въ 529 г.) въ Кротонъ, ахейскую колонію въ южной Италіи, гдѣ обратилъ на себя вниманіе своею добродѣтельною жизнью и необыкновеннымъ краснорѣчіемъ (см. рис. 1). Вскорѣ собрался около него кружокъ молодыхъ людей, образовавшихъ замкнутое философское общество. Строгая дисциплина, опредѣленный порядокъ, простиравшійся на всѣ подробности жизни, совершенное подчиненіе мышленія формамъ господствующаго ученія, строгое молчаніе (ἐχεμυρία), наконецъ полное разобщеніе со всѣмъ, что могло бы извнѣ проникнуть и нарушить единство общества,—все это способствовало образованію изъ скромнаго общества сильнаго религіозно-политическаго союза. Объ авторитетѣ, какимъ пользовался Пиеагоръ у своихъ послѣдователей, лучше всего свидѣтельствуютъ слова αὐτῷ ἕφα, которыми, ссылаясь на непогрѣшимость своего учителя, пиеагорейцы разрѣшали всякое сомнѣніе.
- 12 Строгій и аскетическій образъ жизни пиеагорейцевъ противорѣчилъ господствовавшему тогда воззрѣніямъ южно-италійскихъ грековъ и вызвалъ озлобленіе противъ союза и даже преслѣдованія, во время которыхъ много приверженцевъ Пиеагорова союза было убито; самъ Пиеагоръ долженъ былъ бѣжать въ Метапонтъ, гдѣ и умеръ, въ 504 году до Р. Х. <sup>4)</sup>. Однако. не-

<sup>3)</sup> Пиеагоръ былъ изъ Іоніи, говорилъ однако нарѣчіемъ дорійскимъ, которое и осталось до конца языкомъ пиеагорейцевъ.

<sup>4)</sup> Занимаясь усердно математическими науками, Пиеагоръ сдѣлалъ нѣсколько научныхъ открытій; общеизвѣстна таблица умноженія

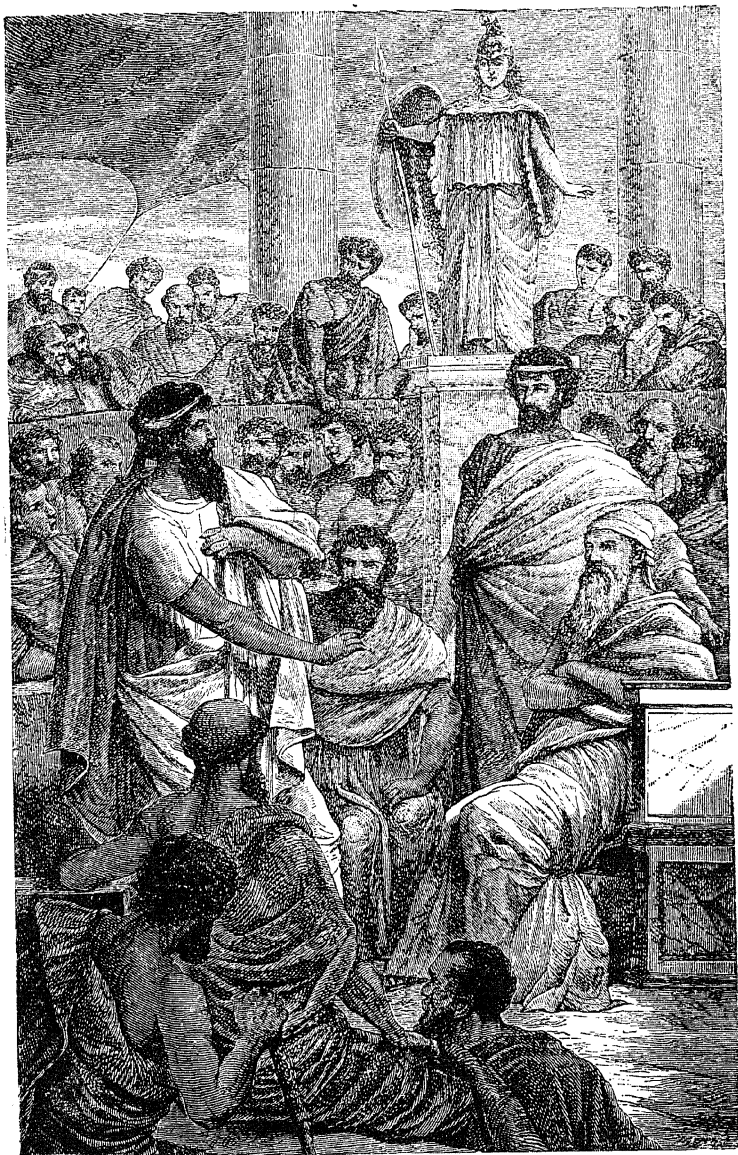


Рис. 1. Писагоръ въ собраніи совѣта въ Кротонѣ (по Ermisch'y).

смотря на это, Пиеагоровъ союзъ сталъ силою и приобрѣлъ значительное вліяніе на общественную жизнь въ греческихъ городахъ южной Италіи, особенно въ Кротонѣ. Противъ этого вліянія въ V вѣкѣ до Р. Х. не разъ возставала народная партія съ цѣлью уничтожить ненавистную школу; но эти преслѣдованія только способствовали распространенію ея ученія.

- 13 Исходную точку Пиеагорова ученія составляетъ идея центральнаго единства. Согласно этой идеѣ міръ представляетъ собою гармоническое цѣлое, заключающее въ себѣ всѣ различія и противоположности въ стройномъ сочетаніи (*ἀρμονία*). Центральный огонь составляетъ средоточіе вселенной: вокругъ него движутся всѣ небесныя тѣла, въ томъ числѣ и наша земля <sup>5)</sup>: онъ есть существо освѣщающее и одушевляющее весь міръ; изъ него происходятъ души людей и животныхъ. Тѣло умираетъ, душа, будучи безсмертною, переходитъ послѣ смерти въ другое тѣло (животнаго или растенія—*μεταψύχωσις*).

- 14 Изъ послѣдователей Пиеагора, переставшихъ быть членами особаго союза и появившихся въ разныхъ краяхъ эллинскаго міра, наиболѣе извѣстны: Филолай изъ Кротона (по другимъ изъ Тарента), жившій и учившій въ Эпихѣ и Аеинахъ уже во времена Сократа <sup>6)</sup>; Симмій (*Σιμμίος*) и Кебетъ (*Κέβητος*) изъ

и геометрическая теорема объ отношеніи между гипотенузою и катетами въ прямоугольномъ треугольникѣ; извѣстенъ рассказъ о томъ, какъ Пиеагоръ, проходя мимо одной кузницы, гдѣ три кузнеца били по наковальнѣ, замѣтилъ, что звуки, издаваемые молотами, соответствовали квартѣ, квинтѣ и октавѣ; взвѣсивъ молоты, онъ нашелъ, что молотъ, издававшій звукъ квинты, имѣлъ двѣ трети вѣса самаго тяжелаго молота, а издававшій кварту имѣлъ три четверти этого вѣса. Такимъ образомъ Пиеагоръ первый точно и вѣрно опредѣлилъ отношеніе между октавою, квартою и квинтою, положивъ вмѣстѣ съ тѣмъ начало акустикѣ и теоріи музыки.

<sup>5)</sup> Пиеагорейцы опредѣляли отношенія и взаимную зависимость небесныхъ сферъ интервалами музыкальных тоновъ и утверждали, что круговращеніе небесныхъ тѣлъ производитъ звуки, гармонию, и если мы не слышимъ этой гармоніи, то это потому, что мы слышимъ ее постоянно, отъ самой колыбели.

<sup>6)</sup> Филолай первый письменно изложилъ пиеагорейское ученіе въ сочиненіи *περί φύσεως*. Поселившись въ Эпихѣ, онъ нашелъ тамъ ревностныхъ слушателей. Двое изъ нихъ, Симмій и Кебетъ, возбужденные Филолаемъ къ философскому мышленію, отправились въ Аеины. Здѣсь между учениками Сократа Кебетъ прослылъ неутоми-

города Оивъ, ученики Филолая, близкіе друзья Сократа; Архитъ (Ἀρχύτας) изъ Тарента, современникъ и другъ Платона, который нашелъ у него защиту отъ преслѣдованій тирана Діонисія, и другіе.

III. Элейская школа, или школа элеатовъ. Отрицая всякое движеніе и всякую множественность и разнообразіе, элеаты въ отважномъ порывѣ духа признали реальнымъ и истиннымъ одно лишь единое, неизмѣнное бытіе (ἐν τὸ ὄν καὶ πᾶν). Сосредоточиваясь на представленіи о единомъ (ὡς ἐνὸς ὄντος τῶν πάντων κελουμένων) и рѣшительно отвергая все несогласное съ этимъ основнымъ принципомъ своей метафизики, элеаты положили начало діалектикѣ, то-есть, они первые стали облекать свои философскія изслѣдованія въ форму разговора, въ которомъ одинъ помогаетъ другому распутывать спорныя мысли и приходитъ къ окончательнымъ выводамъ.

1) Ксенофанъ (Ξενοφάνης), основатель элейской школы, <sup>16</sup> былъ родомъ колофонецъ и жилъ во 2-й половинѣ VI вѣка до Р. Х. Изгнанный изъ своего города, онъ долгое время странствовалъ (въ качествѣ рапсода) по Элладѣ и наконецъ (нѣсколько позднѣе Пиеагора) прибылъ въ Италію и поселился въ фокейской (іонійской) колоніи Элеѣ (Ἑλέη, Velia). Ксенофанъ сталъ особенно извѣстенъ вслѣдствіе полемики, веденной имъ противъ антропоморфизма и политеизма гомеровской и гесіодовской мифологіи. Въ противность господствовавшимъ мнѣніямъ о временномъ происхожденіи и множествѣ боговъ, онъ проповѣдывалъ, что есть единое всеобъемлющее, вѣчное божество (монизмъ—пантеизмъ).

2) Преемникомъ Ксенофановой мысли и главою элейской школы <sup>17</sup>

мымъ изслѣдователемъ, а Симмія Платонъ хвалитъ за то, что онъ не давалъ покоя ни себѣ, ни другимъ, постоянно возбуждая новыя проблемы и доводя каждую изъ нихъ до послѣднихъ заключеній. Черезъ Симмія и Кебета установилась духовная связь между Аеинами и Оивами; въ ихъ энергіи и постоянствѣ сказывается лучшая сторона эолійской природы.—За Филолаемъ явился въ Оивы, уже во время Пелопоннесской войны, тарентскій пиеагореецъ Лисидъ. Онъ нашелъ пріютъ въ домѣ Полимнида и сдѣлался воспитателемъ его сына Эпаминонда, который вполнѣ подчинился вліянію тарентскаго философа и вмѣстѣ съ личнымъ уваженіемъ къ нему проникся глубокою любовью къ наукѣ.

былъ Парменидъ, Παρμενίδης ὁ Ἐλεάτης), уроженецъ и законодатель Элея (род. ок. 515 г. до Р. Х.). Въ дидактическомъ стихотвореніи περὶ φύσεως, дѣлившемся на двѣ части, ученіе объ истинѣ и ученіе о мнѣніи (δόξα), и дошедшемъ до насъ далеко не въ полномъ видѣ, Парменидъ съ особенною энергіею раскрываетъ и метафизически развиваетъ отвлеченный раціонализмъ своего предшественника. Ксенофановское понятіе о богѣ переходитъ у Парменида въ чисто метафизическое понятіе объ абсолютномъ, т. е. вѣчномъ, неподвижномъ, нераздѣльномъ, единомъ бытіи. Есть только бытіе, небытія нѣтъ. Мышленіе (познаніе) тождественно съ бытіемъ; есть только мыслимое (познаваемое), немислимое не существуетъ (чего нѣтъ, то и немислимо).

18 3) Весьма ревностнымъ и сильнымъ борцомъ элейской школы былъ Зенонъ (Ζήνων), ученикъ Парменида (род. ок. 494 г. до Р. Х.). Въ Зенонѣ какъ бы олицетворился бранный духъ элеатскаго ученія. Онъ писалъ уже прозою, многое въ формѣ діалоговъ, и считался главнымъ представителемъ элеатской діалектики. Остроумная діалектика его имѣла цѣлью доказать, что признаніе многого и мѣняющагося ведетъ къ противорѣчіямъ и, слѣдовательно, ложно. Противъ реальности движенія Зенонъ направилъ слѣдующіе замѣчательные, славившіеся въ древности аргументы (парадоксы): 1) Движеніе невозможно, потому что тѣло не можетъ достигнуть какого-нибудь другого мѣста безъ того, чтобы не пройти прежде безпредѣльное число промежуточныхъ мѣстъ <sup>7)</sup>. 2) Быстроногіи Ахиллѣ не можетъ догнать медленной черепахи, ибо, прежде чѣмъ догнать ее, онъ долженъ стать на то мѣсто, гдѣ она была впереди его, а въ то время она уйдетъ впередъ; далѣе съ перваго пункта онъ долженъ стать на второй пунктъ, гдѣ была черепаха, а она уйдетъ

---

<sup>7)</sup> Положимъ, что движущееся тѣло стремится отъ А къ В; очевидно, что прежде чѣмъ оно достигнетъ своей окончательной цѣли В, ему нужно достигнуть половины этой цѣли, или линіи, но прежде чѣмъ добраться до этой половины, ему нужно прійти къ половинѣ этой половины, а такъ какъ это дѣленіе половинъ, четвертей и т. д. продолжается до безконечности, то выходитъ, что каждое тѣло, чтобы пройти отъ одного пункта до другого, должно пробѣжать безконечно многія пространства, а безконечность непроходима; слѣдовательно, ни одно тѣло не пройдетъ отъ одного пункта до другого, и, стало быть, движеніе невозможно.

впередъ и т. д. Черепаха всегда будетъ впереди Ахилла, хотя бы на самое малое разстояніе. 3) Летящая стрѣла лежитъ спокойно, потому что каждое мгновеніе она находится только въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ, слѣдовательно, покоится, не движется<sup>8)</sup>.

**IV. Школа позднѣйшихъ натуралистовъ.** Философы этой 19 школы старались примирить ученіе элеатовъ — принципъ неизмѣннаго бытія — съ ученіемъ древнѣйшихъ іонійскихъ физиковъ — съ принципомъ вѣчнаго движенія, различая и отдѣляя причину движенія отъ неподвижной матеріи (дуализмъ). Главнѣйшіе представители этого направленія были:

1) **Эмпедоклъ** (Ἐμπεδοκλῆς), изъ дорійскаго города Акраганта 20 (Ἀκράγας, Agrigentum) въ Сициліи (492—432 до Р. Х.), извѣстный современникамъ какъ врачъ, магикъ, ораторъ. Въ своемъ стихотворномъ сочиненіи περὶ φύσεως, изъ котораго дошли до насъ только отрывки<sup>9)</sup>, онъ принимаетъ четыре стихіи (ρίζματα, т. е. корни): землю (γῆ), воду (ὕδωρ), воздухъ (αἰθήρ) и огонь (πῦρ, или ἥλιος); изъ этихъ матеріальныхъ элементовъ при содѣйствіи двухъ силъ — соединяющей (Φιλία) и раздѣляющей (Νεῖκος) — происходитъ все существующее<sup>10)</sup>.

2) **Анаксагоръ** (Ἀναξαγόρας), одинъ изъ самыхъ глубокихъ 21 мыслителей древнѣйшаго періода греческой философіи, родился ок. 500 г. до Р. Х. въ мало-азіатскомъ (іонійскомъ) городѣ Клазоменахъ. Послѣ продолжительныхъ путешествій онъ прибылъ въ Аѣины (456 г.) въ самую блестящую пору дѣятельности Перикла. Въ числѣ учениковъ его называютъ Эврипида, Софокла и Перикла; особенно близко онъ сошелся съ послѣднимъ. Впослѣдствіи за свое космологическое ученіе онъ былъ обвиненъ въ безбожіи (ἀσεβεία), но, благодаря Периклу, избавился отъ наказанія и удалился въ мисійскій городъ Лампсакъ, гдѣ умеръ въ 428 г. до Р. Х.

<sup>8)</sup> Вся сила доводовъ Зенона противъ реальности движенія основывается на математической безконечной, для нашего ума непонятной дѣлѣмости пространства и времени.

<sup>9)</sup> Этимъ сочиненіемъ Эмпедокла пользовался римскій поэтъ Т. Lucretius Carus (95—55 до Р. Х.) при составленіи своей дидактической поэмы De rerum natura.

<sup>10)</sup> Эмпедокловы названія двухъ противодѣйствующихъ силъ, φιλία и νεῖκος, вполне соотвѣтствуютъ терминамъ новѣйшей научной номенклатуры: притяженіе (тяготѣніе) и отталкиваніе (теплота).

Анаксагоръ понималъ видимый міръ какъ безконечное множество основныхъ элементовъ, различныхъ качественно (*ομοιομέρειαι*, или *ομοιομερῆ στοιχεῖα*, равночастные, т. е. имѣющіе одинаковый составъ элементы) и находившихся прежде существованія отдѣльныхъ вещей въ состояніи хаотическаго смѣшенія. Рядомъ съ этимъ множествомъ матеріальныхъ стихій онъ признавалъ высшее, духовное начало единства, которое обозначилъ именемъ „разумъ“, *νοῦς*. Этотъ разумъ, по мнѣнію Анаксагора, простъ, несмѣшанъ и чистъ (*ἀπλοῦς, ἀμικτός, καθαρός*); онъ вноситъ въ матерію движеніе (*ἐνέργεια*) и порядокъ, обладая притомъ всемогуществомъ, свободою и всевѣдѣніемъ. Чтобы объяснить происхожденіе одной вещи отъ другой, Анаксагоръ принималъ, что въ каждой есть нѣчто общее всѣмъ прочимъ и что особенный видъ того или другого предмета зависитъ отъ какой-нибудь преобладающей въ немъ составной части. — Отъ сочиненія Анаксагора *περί φύσεως*, написаннаго на іонійскомъ нарѣчьи и отличавшагося необыкновенною простотою, ясностью и выразительностью, остались только фрагменты.

- 22 3) Къ школѣ древнѣйшихъ натуралистовъ примыкаютъ основатели матеріализма атомисты Левкиппъ (*Λεύκιππος*) изъ Абдеръ (по другимъ—изъ Милета или Элеи) и особенно богатый познаніями и много путешествовавшій ученикъ его Демокритъ (*Δημόκριτος*) изъ Абдеръ (ок. 460—360 до Р. Х.). Эти мыслители поставили міровыми началами полное (*τὸ πλήρες, στερεόν, ναστόν*) и пустое (*τὸ κενόν, μανόν*), отождествляя первое съ бытіемъ (*τὸ ὄν*), а второе съ небытіемъ (*τὸ μὴ ὄν*); притомъ они утверждали, что и небытіе точно такъ же, какъ и бытіе, существуетъ <sup>11)</sup>. Есть безконечное множество бытій (*οὐσίαι*), т. е. простыхъ однородныхъ, недѣлимыхъ тѣлъ, или частицъ, *ἄτομα* (или *αἱ ἄτομοι*, подраз. *οὐσίαι*); между ними находится пустое пространство. Отъ движенія, сочетанія и дѣленія (*συμπλοκῇ καὶ περιπλέξει*) атомовъ, которые предполагались различнаго вида, вѣса и положенія, воз-

<sup>11)</sup> Для доказательства необходимости существованія пустоты Демокритъ представлялъ слѣдующія основанія: 1) движеніе требуетъ пустого пространства, такъ какъ наполненное уже ничего не можетъ принять въ себя; 2) сгущеніе и расширеніе возможны только черезъ пустые промежутки; 3) ростъ зависитъ отъ проникновенія пищи въ пустыя мѣста тѣла.



никаетъ весь чувственный міръ со всѣми своими безконечно разнообразными явленіями; дѣйствующею причиною, которая приводитъ въ движеніе атомы, нельзя признать сознательное, мыслящее, разумное начало, а лишь слѣпой случай, всемогущій рокъ, или судьбу. Ничто не возникаетъ изъ ничего; что есть, то не можетъ уничтожиться.—Демокритъ первый старался вникнуть въ процессъ человѣческаго сознанія, а именно пытался объяснить происхожденіе ощущеній тѣмъ, что отъ предметовъ отдѣляются какъ бы тонкіе верхніе слои и втекаютъ въ глаза и въ уши.

Изъ сочиненій Демокрита, написанныхъ на іонійскомъ нарѣчій, дошли до насъ лишь весьма немногіе отрывки; по причинѣ изящества слога они служили въ древности предметомъ ревностнаго изученія.

Между учениками Демокрита наиболѣе замѣчательнъ Діагоръ 23 (Διαγόρας) мелосскій, по прозванію ὁ ἄθεος, жившій около середины V вѣка до Р. Х., большею частью въ Аѣинахъ. Въ молодости онъ занимался поэзіею, а потомъ сдѣлался послѣдователемъ атомистической философіи и такимъ образомъ сталъ противникомъ народной религіи. Отвергая существованіе всѣми признаваемыхъ боговъ, онъ разоблачалъ и осмѣивалъ мистеріи, въ которыя былъ посвященъ, и отклонялъ другихъ отъ участія въ нихъ. Это раздражило аѣинянъ до того, что они назначили награду тому, кто убьетъ Діагора, и уничтожили его сочиненія. Онъ бѣжалъ въ Коринѣ, гдѣ и умеръ.

## Второй періодъ греческой философіи.

Всѣ выше изложенныя ученія, появившіяся на противоположныхъ окраинахъ эллинскаго міра, сошлись въ Аѣинахъ, когда послѣдніе сдѣлались средоточіемъ умственной жизни всей Эллады. Прежде другихъ прибылъ въ Аѣины Анаксагоръ изъ г. Клазоменъ въ Малой Азіи (въ 456 г.); за нимъ послѣдовали Діогенъ изъ г. Аполлоніи на о-вѣ Критѣ, Архелай изъ Милета, Парменидъ и Зенонъ изъ Италіи и др. Рядомъ съ этими основателями и представителями разныхъ философскихъ школъ явились новые мыслители, которые, находя господствующія системы космологической философіи односторонними и недостаточными, обратили вниманіе на самого человека, на человѣческое „я“, и, сдѣ-

лавъ послѣднее предметомъ своихъ наблюденій, дали философiи новое направленіе, гдѣ преобладающее значеніе получили этика и логика. Главные представители этого (преимущественно) антропологическаго періода греч. философiи: I. **софисты**; II. **Сократъ**—сократовцы, **Платонъ**—академики, **Аристотель** изъ Стагиры (384—322)—перипатетики; III. **Зенонъ** изъ Китія на о-вѣ Кипрѣ (336—264)—стоики, **Эпикуръ** съ о-ва Самоса (342—270)—эпикурейцы, **Пирронъ** изъ Элиды (376—288)—скептики.

25 I. **Софисты** (*σοφισταί*) были учителями краснорѣчія и вообще всѣхъ тѣхъ знаній, которыя входили въ кругъ тогдашняго высшаго образованія (отс. они и называются *παιδείων καὶ ἀρετῆς διδάσκαλοι*). Странствуя по большимъ городамъ Эллады, они за плату обучали молодыхъ людей разнымъ отраслямъ знанія и такимъ образомъ въ значительной степени способствовали подъему общаго уровня образованія. Необыкновенный успѣхъ, котораго они достигли на этомъ поприщѣ, объясняется съ одной стороны усилившеюся въ современномъ обществѣ потребностью образованія, съ другой же стороны ловкостью и часто дѣйствительною способностью софистовъ удовлетворить этой потребности. Придавая высокое значеніе формѣ и искусству въ употребленіи слова, софисты создали науку о языкѣ: грамматику, ретику, филологію въ обширномъ смыслѣ слова. Они же не мало способствовали и тому, что изъ греческаго языка выработался тотъ богатый и гибкій органъ мышленія, которому мы удивляемся въ діалогахъ Платона.

26 Въ философiи софисты являются представителями отрицательнаго направленія. Поставивъ новое и справедливое требованіе—различать познаваемый предметъ отъ субъективнаго представленія о немъ, благодаря чему впервые признаны были субъективный и объективный элементы человѣческаго познанія, — софисты сначала стали указывать на трудность познанія, при существованіи индивидуальных особенностей познающихъ субъектовъ (Протагоръ), и затѣмъ отрицать самую возможность познанія или, по крайней мѣрѣ, передачу его другимъ (Горгій). „Заблужденіе софистовъ, проповѣдывавшихъ субъективизмъ, заключалось въ томъ, что они подъ человѣкомъ разумѣли не человѣка вообще, но indivi-

души (особь), не человѣческій разумъ, но разумъ того или другого лица, и тѣмъ допустили, что есть столько же мѣрилъ истины и заблужденія, сколько отдѣльныхъ лицъ. Они не признавали общечеловѣческаго разума и его тожества во всѣхъ отдѣльныхъ людяхъ. Люди помѣшали имъ видѣть челоуѣка“.

Въ области этики скептическое ученіе софистовъ неизбежно 27 приводило къ отрицанію объективной правды и вообще всякой нравственности и религіи. Нѣкоторые изъ нихъ заявляли прямо, что законъ есть изобрѣтеніе слабаго для защиты противъ сильнаго, и признавали только *φύσει δίκαιον* (право физической силы, внѣшнее право), а не *νόμῳ δίκαιον* (внутреннее, нравственное право).

Пагубное вліяніе софистовъ на общественные нравы проявилось особенно въ томъ, что многіе изъ нихъ, не имѣя никакихъ твердыхъ убѣжденій и обращая все вниманіе только на внѣшній блескъ рѣчи, вводили въ обманъ своихъ слушателей посредствомъ разныхъ хитросплетеній и изворотовъ, которыми представляли ложь истинною (*τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιεῖν*, Плат. Апол. 18 В), а истину превращали въ ложь. Потерявъ вѣру въ существованіе абсолютной истины, софисты превратились въ проповѣдниковъ суемудрія (*δοξοσοφία*), основаннаго на умственныхъ тонкостяхъ и ложныхъ доводахъ.

1) Первое мѣсто между софистами занимаетъ Протагоръ (Πρωταγόρας), уроженецъ еракійскаго города Абдеръ (480—410), выступившій съ большимъ успѣхомъ сначала въ Сициліи (443), а затѣмъ въ Афинахъ, гдѣ провелъ большую часть жизни, пользуясь уваженіемъ со стороны Перикла. Онъ придерживался теоріи Гераклита, форму же принялъ отъ элеатовъ. Протагоръ первый назвалъ себя публично софистомъ, *σοφιστής*, именемъ, которое первоначально не имѣло въ себѣ ничего оскорбительнаго. Основные положенія Протагорова ученія слѣдующія: 1) отдѣльный челоуѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей, *πάντων μέτρον ὁ ἄνθρωπος*, т. е. познаніе дѣйствительно существуетъ только и единственно въ головѣ, въ душѣ, въ сознаніи индивидуальнаго лица; 2) противоположныя утвержденія (двухъ челоуѣкъ въ одно и то же время, или даже одного челоуѣка, но въ разное время) одинаково справедливы.—Протагоръ написалъ сочиненіе о богахъ, въ которомъ доказывалъ, что нельзя знать, существуютъ ли боги или нѣтъ, и если существуютъ, то

гдѣ они и какіе они. Это сочиненіе вызвало противъ него народное негодованіе: онъ былъ изгнанъ изъ Аѣинъ (411), а сочиненія его были сожжены на площади.

29 2) Другой корифей софистики былъ Горгій (Γοργίας) изъ г. Леонтина (Λεοντίνοι) въ Сициліи (487—379 до Р. Х.), человѣкъ весьма разносторонній, свѣдущій въ философіи и діалектикѣ, полный энергіи и вѣры въ себя. Поставленный во главѣ посольства, отправленнаго леонтинцами въ 427 году въ Аѣины, онъ произвелъ своимъ краснорѣчіемъ блестящее впечатлѣніе на аѣинянъ, несмотря на то, что въ то время былъ уже шестидесятилѣтнимъ старикомъ. Встрѣтивъ радушный пріемъ въ Аѣинахъ, онъ рѣшился остаться въ Элладѣ и странствовалъ по городамъ, произнося рѣчи, изобиловавшія всевозможными украшеніями, остроумными оборотами, массою образовъ, и отличавшіяся въ высшей степени художественною отдѣлкою. Онъ умеръ въ Тессаліи въ глубокой старости, 108 лѣтъ отъ роду.—Софистическое ученіе Горгія сводится на чистый нигилизмъ. Вотъ положенія, въ коихъ онъ пытался отрицать бытіе, познаніе или, по крайней мѣрѣ, общность познанія: 1) нѣтъ ничего; 2) если бы что-нибудь и было, то оно не можетъ быть познано; 3) если бы и было познаніе, то оно не можетъ быть сообщаемо другимъ. Философскій трактатъ Горгія *περί φύσεως ἢ περὶ τοῦ μὴ ὂντος* не дошелъ до насъ.

30 3) Гиппій (Ἰππίας) изъ Элиды (род. ок. 460 до Р. Х.) пользовался у современниковъ славою ученаго и всесторонне образованнаго человѣка; это былъ *πολιὶστος* своего времени. Онъ занимался естественными науками, астрономіей, геометрией <sup>12)</sup>, исторіей, зналъ Иліаду и Одиссею, трагическихъ поэтовъ и вообще всю литературу; былъ знакомъ съ метрикою, грамматикою, музыкою; наконецъ, былъ свѣдущъ во всѣхъ ремеслахъ. Но несмотря на всю многосторонность и обширность, познанія Гиппія были неглубоки и поверхностны; какъ философъ онъ ничѣмъ не отличался, какъ софистъ далеко уступалъ Протагору и Горгію. Гип-

---

<sup>12)</sup> Гиппій первый рѣшилъ задачу: раздѣлить данный уголъ на произвольное число равныхъ частей. Ему же принадлежитъ открытіе геометрическихъ мѣстъ.

пій представляет собою типъ софистическаго тщеславія и корыстолюбія <sup>13)</sup>).

4) Самою симпатичною личностью между софистами является **Продикъ** (Πρόδικος) кеосскій (род. ок. 470 г. до Р. Х.). Уже въ зрѣломъ возрастѣ, по примѣру другихъ софистовъ, онъ прибылъ въ Аѣны, гдѣ въ скоромъ времени снискалъ большую славу своими эпидейктическими рѣчами и преподаваніемъ реторики. Продикъ былъ самый благородный изъ софистовъ. Не гоняясь за наживою, какъ прочіе софисты, онъ честнымъ и усерднымъ трудомъ старался спасти молодыхъ людей отъ угрожавшей имъ нравственной гибели. Онъ считается авторомъ прекраснаго аллегорическаго разсказа „Гераклъ на распутіи“, переданнаго намъ Ксенофонтомъ въ „Воспоминаніяхъ о Сократѣ“ (II, 1, 21—34).

Продикъ спеціально занимался этимологіею и синонимикою. Его сочиненіе о природѣ людей (περί φύσεως ἀνθρώπων) было посвящено вопросамъ о языкѣ съ философской точки зрѣнія. Продикъ имѣлъ большое вліяніе на многихъ выдающихся государственныхъ людей, мыслителей и писателей: Критія, Эврипида, Сократа, Ксенофонта, Исократу и др.

**II. Сократъ.** Противъ отрицательнаго направленія софисти-32 ческихъ ученій, угрожавшихъ гибелью не только философіи, но въ своихъ послѣдствіяхъ также всей нравственности и государственной жизни Эллады, выступилъ новый, сильный борецъ за истину, аѣнскій <sup>14)</sup> гражданинъ **Сократъ** (Σωκράτης, см. рис. 2). Отрицая, вмѣстѣ съ софистами, истинность результатовъ, добытыхъ предшествующими философами, Сократъ оставилъ безъ вниманія ихъ ученія и отдался изысканію новаго пути къ знанію,

<sup>13)</sup> О томъ, сколько денегъ зарабатывалъ онъ своими эпидейктическими (показными) рѣчами и преподаваніемъ, разсказываетъ онъ самъ въ Платоновомъ діалогѣ Ἰππίας Μειζων (282 D) слѣдующее: εἰ εἶδεῖς (ὦ Σώκρατες), ὅσον ἀργύριον εἰργασμαι ἐγώ, θαυμάσιαις ἄν. καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐὼ ἀφικόμενος δὲ ποτὲ εἰς Σικελίαν, Πρωταγόρου αὐτόθι ἐπιδημοῦντος καὶ εὐδοκίμοῦντος καὶ πρεσβυτέρου ὄντος καὶ πολὺ νεώτερος ὢν, ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πάντο πλεόν ἢ πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν μνᾶς εἰργασάμην, καὶ ἐξ ἐνός γε χωρίου πάντο σμικροῦ πλεόν ἢ εἴκοσι μνᾶς. καὶ τοῦτο ἐλθὼν οἴκαδε φέρων τῷ πατρὶ ἔδωκα, ὥστε ἐκεῖνον καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας θαυμάζειν τε καὶ ἐκπεπληγῆναι. καὶ σχεδὸν τι οἶμαι ἐμὲ πλείω χρήματα εἰργάσθαι ἢ ἄλλους οὕστινας βούλει τῶν σοφιστῶν.

<sup>14)</sup> Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ знаменитѣйшіе представители софистики были чужестранцы: Протагоръ изъ Абдеръ, Горгій изъ Сиракуз, Продикъ съ острова Кеоса, Гиппій изъ Элиды.

долженствовавшему, по его мнѣнію, стать основаніемъ для добродѣтели. Твердое убѣжденіе въ возможности этого знанія составляло существенное отличіе Сократа отъ софистовъ и было постояннымъ поводомъ къ спорамъ съ ними. Этой-то борьбѣ за существованіе истины, за освобожденіе ея изъ-подъ произвольныхъ субъективныхъ мнѣній софистическаго суетумудрія и посвятилъ свою жизнь Сократъ.

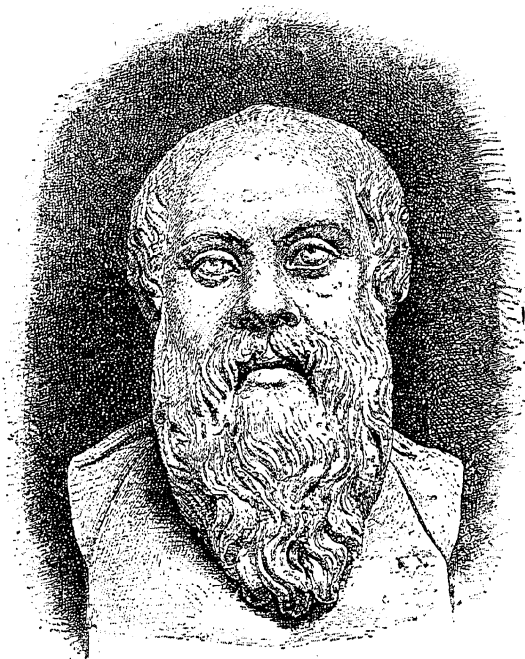


Рис. 2. Бюстъ Сократа, находящійся въ Римѣ.

33 Вотъ главные черты, которыми характеризуется ученіе Сократа въ сочиненіяхъ Ксенофонта, Платона и Аристотеля.

✓ Сократъ никому не навязывалъ готовыхъ воззрѣній, а каждого вызывалъ на самостоятельное изслѣдованіе предмета; въ своихъ бесѣдахъ съ учениками (*συνορίαι*) онъ старался ввести въ ихъ мышленіе и дѣйствія стройность и логическую послѣдовательность. Для этой цѣли онъ всегда направлялъ бесѣду на самую суть во-

проса (ἐπὶ τὴν ὑπόθεσιν ἐπαγγέλλαν ἂν πάντα τὸν λόγον) и велѣ изслѣдованіе путемъ общепризнанныхъ истинъ (διὰ τῶν μάλιστα ὁμολογούμενων ἐπορεύετο), помогая, въ случаѣ надобности, своимъ слушателямъ самостоятельно доискиваться истины посредствомъ наводящихъ вопросовъ, взятыхъ изъ разныхъ сферъ обыденной жизни<sup>15)</sup>. Притомъ Сократъ постоянно обращалъ вниманіе на то, чтобы слушатель имѣлъ вѣрное и точное представленіе о каждомъ предметѣ (τί ἕκαστον εἶη τῶν ὄντων). Въ этомъ индуктивномъ способѣ, или методѣ изслѣдованія (ἐπαγωγή, inductio, λόγοι ἐπακτικοί), равно какъ и въ стремленіи къ точному опредѣленію понятія о каждомъ данномъ предметѣ (τὸ ὀρίεσθαι καθόλου, отс. ὅρος = definitio), заключается главная заслуга Сократа какъ философа-теоретика.

Высшая и единственная задача человѣческой жизни состоитъ, 34 по мнѣнію Сократа, въ стремленіи къ истинному знанію. Стремясь къ этой цѣли, Сократъ долженъ былъ однако сознаться, что онъ самъ ничего не знаетъ. Этимъ добросовѣстнымъ сознаніемъ онъ вовсе не отрицалъ истиннаго знанія, а только утверждалъ что его познанія далеко не удовлетворяютъ требованіямъ истиннаго знанія. Отсюда дѣлается яснымъ, почему Сократъ также знаніе другихъ находилъ только кажущимся, мнимымъ и считалъ себя въ правѣ уличать другихъ въ невѣжествѣ. Въ этомъ-то соприкосновеніи его, незнающаго, но серьезно ищущаго, съ мнимо-знающими, а потому и не ищущими знанія, и проявлялась знаменитая сократовская иронія, которая выходила тѣмъ жестче и ядовитѣе, чѣмъ собесѣдникъ Сократа былъ наглѣе и самоувѣреннѣе, но была добродушна, когда это былъ человѣкъ скромный и совѣстливый.

Основаніемъ и исходною точкою истиннаго знанія служить 35 самопознаніе. Отсюда основное положеніе Сократова ученія γινῶθι σεαυτόν. Добродѣтель заключается въ знаніи, и именно въ знаніи добра. Добродѣтели противопоставляется зло, невѣжество. Никто не дѣлаетъ зла ради зла, а только по недостатку истиннаго знанія. Такъ какъ знаніе по существу своему только одно и лишь по содержанію различно, то и добродѣтель только одна,

<sup>15)</sup> Свой приемъ въ этомъ отношеніи Сократъ сравнивалъ съ родовспомогательнымъ искусствомъ (ἡ μαευτική); онъ являлся на помощь за-  
рождающейся мысли и любознательности въ умахъ своихъ слушателей.

но можетъ проявляться въ разныхъ видахъ (отсюда πάσα τὰς ἀρετὰς ἐπιστήμας εἶναι). Какъ знаніе, такъ и добродѣтель приобрѣтается наукою.

36 Сократъ былъ глубоко религіознымъ человѣкомъ: онъ вѣрилъ въ отечественныхъ боговъ νόμῳ πόλειως, приносилъ имъ жертвы, молился имъ, признавалъ ихъ величайшими благодѣтелями людей и вообще относился съ полнымъ почтеніемъ къ народной вѣрѣ. Великимъ благодѣяніемъ для людей считалъ онъ и оракулъ (μαντική); но прибѣгать къ нему долженъ человѣкъ только въ такихъ вопросахъ, на которые не даютъ удовлетворительнаго отвѣта ни наука, ни собственный разсудокъ.

37 О себѣ самомъ Сократъ утверждалъ, что онъ обладаетъ внутреннимъ оракуломъ (ἢ τοῦ δαιμονίου μαντικῇ), такъ какъ въ немъ съ самаго дѣтства проявляется какой-то голосъ (δαίμονιον, θεῖον, τὸ εἰσὸς σημεῖον, τὸ τοῦ θεοῦ σημεῖον, φωνή), который всегда отклоняетъ его отъ того, чего не должно дѣлать. На основаніи указаній этого внутреннего голоса онъ и совѣтовалъ другимъ одно дѣлать, а другого не дѣлать. Этотъ внутренній голосъ, или геній, служившій для Сократа въ важныхъ случаяхъ единственнымъ и достаточнымъ объясненіемъ рѣшенія, не обоснованнаго какими-нибудь другими мотивами, былъ не что иное, какъ инстинктивное дополненіе къ тѣмъ сознательнымъ побужденіямъ, или мотивамъ, которые принято считать за обыкновенные разсудочныя основанія. Божественнымъ (θεῖον, δαιμόνιον) и, слѣдовательно, непостижимымъ казалось Сократу это инстинктивное начало только потому, что, по его мнѣнію, человѣческій разумъ долженъ обладать достаточными средствами для пониманія какъ хорошаго, такъ и дурного.

38 Форма, которую употреблялъ Сократъ при своихъ философскихъ бесѣдахъ, была форма разговорная, діалектическая (διαλέγεσθαι, διάλεκτος, διάλογος, λόγος<sup>16</sup>). Она обусловливалась эротема-

<sup>16</sup>) У народа съ живымъ характеромъ размышленіе и внутреннее рѣшеніе легко принимаютъ форму разговора, который душа ведетъ сама съ собою, что мы часто замѣчаемъ у греческихъ поэтовъ: такъ непосредственно сливались у нихъ между собою слово и мысль (ср. значеніе слова λόγος). Поэтому народному характеру эллиновъ вполне соотвѣтствовало, если даже философскія изслѣдованія облекались у нихъ въ форму разговора. Этого діалектическаго приѣма держался и Сократъ,



тическимъ методомъ Сократа (τῷ ἐρωτᾷ τε καὶ ἀποκρίνεσθαι). Диалектику его слѣдуетъ отличать отъ искусной эристики (ἐριστική) софистовъ, имѣвшей цѣлью только запутать противника въ противорѣчія и вовсе не ведшей къ познанію истины.

Сократъ родился въ Аѣинахъ въ 469 году до Р. Х. Отецъ<sup>39</sup> его, Софронискъ, былъ ваятелемъ; мать, Фенарета (Φαινάρητη), была повивальною бабкою (μαῖα). Извѣстія о жизни Сократа весьма скудны и сбивчивы. Происходя отъ бѣдныхъ родителей, онъ въ юности получилъ только обыкновенное образованіе, обязательное для каждаго свободнаго аѣинскаго гражданина, и посвятилъ себя искусству своего отца. Но глубоко врожденная жажда знанія не дала ему остановиться на этомъ занятіи; она выгнала его изъ тѣсной мастерской на городскія улицы и площади, гдѣ въ то время щедро предлагались всякаго рода образованіе, искусство и наука. Здѣсь онъ слушалъ домашнихъ и заѣзжихъ философовъ, реторовъ и поэтовъ и знакомился съ выдающимися политическими дѣятелями. Добывъ себѣ сочиненія прежнихъ философовъ, вліяніе которыхъ было еще живо между его современниками, Сократъ вмѣстѣ съ прилежными друзьями углублялся въ произведенія Гераклита и Анаксагора и чрезъ такое дѣятельное взаимное общеніе приготовился постепенно къ своему призванію—учить народъ истинной мудрости и добродѣтели. Признавая неудовлетворительными воззрѣнія прежнихъ философовъ и доискиваясь болѣе глубокаго знанія, нежели то, которое предлагалось обществу современными софистами, Сократъ невольно сдѣлался тѣмъ лицомъ, которому суждено было отвѣтить на многіе неразрѣшенные вопросы. Новый искатель знанія и истины сдѣлался центромъ молодежи, горячо къ нему привязанной; а насколько преподаваемое имъ ученіе соотвѣтствовало потребностямъ времени, видно изъ того, что къ числу его приверженцевъ принад-

---

предлагая результаты своихъ изслѣдованій не въ формѣ готоваго поученія, но обращая всѣ важнѣйшіе вопросы въ матеріалъ для разговора и весело бесѣдуя о нихъ съ другими на улицахъ и площадяхъ. Такимъ образомъ онъ придалъ совершенно новое значеніе аттической любви къ собесѣдованіямъ (φιλολογία) и оказалъ величайшую услугу языку и научной литературѣ своего народа. Ученики его въ своихъ сочиненіяхъ, долженствовавшихъ продолжать личную дѣятельность учителя, не могли разстаться съ формою, столь свойственною его ученію.

лежали люди всякихъ сословій и состояній, и такіе самонадѣянные, счастливые и гордые юноши изъ высшаго общества, какъ Алкивиадъ, и такіе мрачные и унылые люди, какъ чудакъ Аполлодоръ фалерскій, который былъ вѣчно недоволенъ и собою и другими и велъ несчастное существованіе до тѣхъ поръ, пока не нашелъ для себя въ Сократѣ человѣка по душѣ, а въ дружбѣ съ нимъ желаннаго спокойствія. Такимъ образомъ возбудивъ благотѣльную силу чистой дружбы и безкорыстной преданности между аѳинянами, Сократъ приобрѣлъ въ скоромъ времени такое обширное вліяніе, какого никто изъ философовъ до него не имѣлъ въ Аѳинахъ.

- 40 Сократъ былъ искренно преданъ своему отечеству, для блага котораго онъ трудился непрестанно въ теченіе всей своей жизни. Отъ своихъ учениковъ онъ требовалъ точнаго исполненія гражданскихъ обязанностей и подавалъ имъ въ этомъ отношеніи отличный примѣръ. По обязанности аѳинскаго гражданина Сократъ участвовалъ во время пелопоннесской войны въ нѣсколькихъ походахъ, въ которыхъ выказалъ замѣчательную храбрость и стойкость. Въ первый разъ онъ сражался при Потидеѣ (въ 430 г.), гдѣ мужественно переносилъ сильные еракійскіе морозы; тутъ же онъ спасъ раненаго Алкивиада и затѣмъ отказался въ его пользу отъ награды за храбрость.

Послѣ битвы при Деліи (Δήλιον, въ 424 г.), когда аѳинское войско разсѣялось въ дикомъ бѣгствѣ, Сократъ шелъ въ полномъ вооруженіи своею дорогою такъ же гордо и спокойно, какъ по улицамъ Аѳинъ, и спасъ самъ себя и своего товарища, храбраго Лахета, пристыженнаго его невозмутимымъ спокойствіемъ. Въ третій разъ Сократъ сражался при Амфиполѣ (въ 422 г.). За исключеніемъ этихъ походовъ, Сократъ не выходилъ изъ Аѳинъ; только однажды онъ оставилъ свой родной городъ, чтобы побывать на исемійскихъ играхъ.

- 41 Считаая своимъ призваніемъ занятіе философіею и обученіе своихъ согражданъ истинной мудрости и добродѣтели, Сократъ никогда не добивался видныхъ мѣстъ и почетныхъ должностей. Только дважды въ теченіе своей жизни онъ принималъ замѣтное участіе въ политическихъ дѣлахъ: въ первый разъ, когда онъ, въ качествѣ эпистата (ἐπιστάτης) пританіи, энергично воспротивился смертному приговору, противозаконно произнесенному на-

родомъ надъ десятью полководцами, которые, послѣ побѣды надъ ладекемонянами въ морскомъ сраженіи при Аргинусскихъ островахъ (въ 406 г.), по причинѣ бури оставили непогребенными павшихъ въ сраженіи воиновъ; въ другой разъ, когда онъ, съ опасностью собственной жизни, отказался исполнить приказаніе тридцати тирановъ, пославшихъ его въ Саламинъ арестовать невиннаго Леонта.

Въ 399 году, когда, по изгнаніи тридцати тирановъ, въ Аѣ-42  
нахъ были восстановлены прежніе демократическіе порядки, три аѣнскихъ гражданина, Мелеть, Анить и Ликонъ, обвинили 70-лѣтняго Сократа въ невѣріи и развращеніи юношества. Главнымъ обвинителемъ (κατήγορος) былъ Мелеть, человѣкъ еще молодой, Сократу почти неизвѣстный, сынъ мелкаго трагическаго поэта Мелета, осмѣяннаго Аристофаномъ. Къ Мелету присоединились Ликонъ и Анить; первый изъ нихъ былъ народный ораторъ, пользовавшійся дурною репутаціею, а второй — извѣстный государственный человѣкъ и одинъ изъ освободителей Аѣинъ въ 404 г., бывшій, по всей вѣроятности, и въ настоящемъ случаѣ главнымъ лицомъ, хотя и предоставившій почему-то первую роль Мелету. Онъ неоднократно имѣлъ личныя столкновенія съ Сократомъ. Происходя изъ богатой фамиліи, славившейся тогда въ промышленномъ мірѣ кожевеннымъ производствомъ, онъ потерялъ большую часть своего состоянія, такъ какъ во время „тридцати“ былъ сосланъ въ ссылку; между тѣмъ его сынъ, который долженъ былъ поддерживать достоинство и богатство своей фамиліи, оказывался совершенно неспособнымъ на это. Анить видѣлъ въ этомъ плоды знакомства его съ Сократомъ и, запретивъ сыну всякое сношеніе съ этимъ развратителемъ юношества, явился самымъ яркимъ обвинителемъ его.

Мелеть лично подалъ письменную жалобу, какъ этого тре-43  
бовалъ законъ, архонту-царю (ἄρχων βασιλεύς), которому принадлежало предсѣдательство на судѣ по дѣламъ культа и религіи. Обвиненіе было представлено въ слѣдующей формѣ: Τὰδε ἐγράψατο καὶ ἀντιώσατο Μέλητος, Μελήτου, Πιτθεύς, Σωκράτει Σωφρονίσκου Ἀλωπεκῆθεν. Ἀδίκηε Σωκράτης οὗς μὲν ἡ πόλις νομίζει θεοὺς οὐ νομίζων, ἕτερα δὲ καὶνὰ δαιμόνια εἰσηγούμενος (или εἰσφέρων). ἀδίκηε δὲ καὶ τοὺς νέους διαφθείρων. τίμημα θάνατος. Итакъ дѣло, по которому обвинялся Сократъ, было государственное, уголовное; это была γραφή ἀσεβείας.

44 По окончаніи предварительнаго слѣдствія (ἀνάκρισις, causae cognitio) и по составленіи обвинительнаго акта (ἀντιγραφή), дѣло поступило въ судебное присутствіе (δικαστήριον), т. е. въ одно изъ тѣхъ отдѣленій, на которыя дѣлился составъ афинскихъ присяжныхъ судей <sup>17)</sup>. Число присяжныхъ, судившихъ Сократа, было обыкновенное, т. е. 500 человѣкъ. По принятому обычаю Сократъ самъ защищался предъ судомъ, отказавшись отъ помощи особаго защитника въ лицѣ какого-нибудь опытнаго оратора, а также отъ другихъ средствъ, которыми подсудимый по закону могъ воспользоваться для своего оправданія. Онъ говорилъ твердо и съ достоинствомъ. Послѣ подачи голосовъ (ψῆφοι) оказалось, что Сократъ незначительнымъ большинствомъ 60 голосовъ (280 противъ 220) былъ признанъ виновнымъ. Но такъ какъ процессъ его относился къ разряду такъ называемыхъ ἀφῶνες τιμητοί, т. е. такихъ процессовъ, гдѣ мѣра наказанія не была предусмотрена закономъ и опредѣлялась каждый разъ судьями на основаніи оцѣнки преступленія какъ со стороны обвинителя (τίμησις, τιμᾶ-

<sup>17)</sup> Судъ присяжныхъ (δικασταί, ἡλιασταί, отъ ἡλιαία, судебное мѣсто, гдѣ собирались присяжные) былъ главнымъ судебнымъ учрежденіемъ въ Афинахъ. Ежегодно 9 архонтовъ избирали по жребію въ судьи 6000 гражданъ не моложе 30 лѣтъ, по 600 изъ каждой филы, 5000 дѣйствительныхъ и 1000 запасныхъ. Послѣдніе служили для замѣны тѣхъ судей, которые по какимъ-либо причинамъ выбывали изъ состава или не могли присутствовать въ засѣданіи. Избранные судьи распредѣлялись по жребію на 10 отдѣленій, или палатъ (δικαστήρια); такимъ образомъ одно отдѣленіе суда присяжныхъ состояло изъ 500 лицъ. Дѣла рѣшались въ томъ или другомъ изъ 10 отдѣленій также по жребію, на какое онъ выпадетъ въ каждомъ данномъ случаѣ. Отъ важности процесса зависѣло, долженъ ли разсматривать его весь составъ судей одного отдѣленія или только часть его, или же слѣдуетъ для этого нѣсколькимъ отдѣленіямъ соединиться вмѣстѣ. Къ четному числу присяжныхъ обыкновенно прибавляли 1 лицо, чтобы вышло число нечетное (501).

Избранные судьи приносили присягу (ἕρκος ἡλιαστικῆς). Послѣ присяги каждый гелиастъ получалъ мѣдную дощечку (πινακίον) съ вырѣзаннымъ именемъ его и номеромъ (т. е. одною изъ 10 первыхъ буквъ алфавита) того отдѣленія, въ которое онъ былъ назначенъ; дощечка эта служила въ теченіе всего года знакомъ должности гелиаста.

Засѣданія суда могли происходить ежедневно, кромѣ праздниковъ и дней народнаго собранія. Утромъ въ день засѣданія жребіемъ опредѣлялъ, въ какомъ судебномъ зданіи должно засѣдать то или другое отдѣленіе гелиастовъ, такъ какъ въ каждомъ зданіи рѣшались дѣла

σῆαι), такъ и со стороны обвиняемаго (ἀντιπρῆσις, ἀντιπρᾶσθαι), то предоставлено было Сократу назвать наказаніе, котораго онъ считалъ себя достойнымъ. Тогда Сократъ, въ полномъ сознаніи своей невинности, не только не предложилъ себѣ никакого наказанія, но даже гордо заявилъ, что за свои заслуги государству и по причинѣ своей бѣдности и старости заслуживаетъ содержанія на государственнѣй счетъ въ пританей (πρωτανείον), каковая честь доставалась только лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги своему отечеству. При послѣдовавшей затѣмъ второй подачѣ мнѣній Сократъ былъ приговоренъ къ смерти уже болѣе значительнымъ противъ прежняго большинствомъ голосовъ.

Настоящая причина осужденія Сократа была политическая. Не 45 любя поблжать страстямъ толпы, Сократъ не могъ не выступить явнымъ противникомъ демократіи, которая утвердилась въ Аѣинахъ по изгнаніи тридцати тирановъ. Притомъ должно замѣтить, что политическія убѣжденія Сократа не основывались на какомъ-нибудь пристрастіи, а вытекали прямо изъ его философскихъ воззрѣній. Кто желаетъ управлять государствомъ, тотъ, по мнѣнію Сократа, долженъ основательно знать его устройство, его нужды и интересы, но прежде всего долженъ уметь управлять самимъ собою; однимъ словомъ, долженъ быть человѣкомъ знающимъ и добродѣтельнымъ. Въ такомъ ученіи вожди тогдашней

---

опредѣленнаго содержанія. Судебныя зданія, большинство которыхъ находилось вблизи рынка, различались номерами и окраскою (упоминается φοινικεόν, красное зданіе, βατραχίον, зеленое зданіе, кромѣ того καὶνόν, μέσον, μεῖζον, τρίτων и др.). Послѣ жребія, опредѣлявшаго мѣсто засѣданія извѣстнаго отдѣленія, всѣ гелиасты этого отдѣленія получали жезлы (βακτηρία), окрашенные соответственно цвѣту зданія (напр., если 1-е отдѣленіе назначалось жребіемъ въ φοινικεόν, то каждый гелиастъ, на τινάχιον котораго стояло А, получалъ красный жезлъ), и должны были отправиться въ него. При входѣ гелиасты получали деревянные марки (σύμβολον), на которыхъ находилось расписаніе дневныхъ занятій отдѣленія, и по предъявленіи которыхъ, послѣ каждого отдѣльнаго засѣданія, присяжные судьи получали отъ особыхъ финансовыхъ чиновниковъ (χωλακρέται) свое жалованье (δικαστικόν). Послѣднее установлено было Перикломъ и сначала состояло въ 1 и 2 оболлахъ, а потомъ возвышено было до 3 оболовъ (τριῶβολον ἡλιαστικόν).

День засѣданія суда (ἡ κωρία) быть объявляемъ за нѣсколько дней впередъ. По занятіи мѣсть председателемъ (въ процессѣ Сократа председательствовали архонты-царь) и судьями, засѣданіе открывалось мо-

демократіи, люди большею частью неспособные, не могли не видѣть явной оппозиціи существующему порядку, тѣмъ болѣе, что и многіе ученики и друзья Сократа были противниками народной власти, какъ, напр., Ксенофонтъ, Платонъ, Алкивиадъ, Критій и др.

- 46 По произнесеніи смертнаго приговора Сократъ былъ заключенъ въ темницу. такъ какъ по случаю делійскаго праздника (Δήλια) исполненіе приговора было отложено на 30 дней, т. е. до прибытія изъ Делоса священнаго корабля (θεωρίς), на которомъ ежегодно, въ память благополучнаго возвращенія Theseя изъ Крита, отправлялось въ Делось торжественное посольство

литвою, вызывались стороны, секретарь читалъ жалобу и оправданіе, затѣмъ стороны произносили рѣчи. Первая изъ нихъ принадлежала обвинителю, вторая обвиняемому. Время для рѣчи опредѣляемо было посредствомъ водяныхъ часовъ, клепсидры (κλεψύδρα), за которыми смотрѣлъ особый надзиратель (ὁ ἐφ' ὧρ); время опредѣлялось неодинаковое, смотря по величинѣ и важности дѣла, и отвѣтчику давалось столько же времени, сколько обвинителю; во время чтенія свидѣтельскихъ показаній, законовъ или другихъ документовъ клепсидру останавливали (ἐπιλαμβάνειν τὸ ὧρ).

Обѣ стороны могли приглашать адвокатовъ (συνήγοροι), если не надѣялись на свои силы и краснорѣчіе; при этомъ иногда самъ обвинитель или обвиняемый говорилъ только краткое введеніе. Часто также судебныя рѣчи были сочиняемы заранее опытными ораторами за деньги или по дружбѣ, а потомъ были заучиваемы наизусть и производимы на судѣ. Во время рѣчи стороны или адвокаты прибѣгали ко всѣмъ средствамъ, чтобы возбудить сочувствіе судей, и не щадили другъ друга; подсудимые обращались къ судьямъ съ трогательными просьбами, приводили стариковъ-родителей, женъ и дѣтей, которые мольбами и рыданіями старались подѣйствовать на судей. Во время рѣчи ораторы имѣли подъ рукою всѣ документы и свидѣтельства, которые въ случаѣ надобности приказывали читать секретарю, чѣмъ часто прерывали свою рѣчь; обращались также къ свидѣтелямъ, которые обязаны были присутствовать на судѣ, чтобы подтвердить прежде данныя показанія.

По окончаніи судоговоренія происходила закрытая подача голосовъ судьями (безъ предварительнаго совѣщанія ихъ между собою) посредствомъ камешковъ, бѣлыхъ, или цѣльныхъ (оправдательные, ψῆφος λευκή, πλήρης, ἄτρητος), и черныхъ, или просверленныхъ (обвинительные, ψῆφος μέλαινα, διατρητὴ μένη). При равенствѣ голосовъ, подсудимый былъ оправдываемъ; обвинитель, не получившій на свою сторону даже 5-ой части голосовъ, платилъ штрафъ

(θεωρία) для принесенія благодарственной жертвы Аполлону <sup>18)</sup>. Въ теченіе этого времени дозволено было ученикамъ заключеннаго посѣщать своего любимаго учителя. Напрасно старались близкіе друзья, особенно богачъ Критонъ, склонить Сократа къ побѣгу; Сократъ отвергъ это предложеніе, которое противорѣчило его собственному ученію и могло опозорить всю его жизнь. Среди возвышенныхъ бесѣдъ о безсмертіи души и загробной жизни выпилъ онъ присужденную ему чашу съ ядомъ и умеръ со свѣтлымъ спокойствіемъ истиннаго философа <sup>19)</sup>.

По приговорамъ и ихъ послѣдствіямъ всѣ процессы раздѣлялись на ἀφώνες τιμῆται и ἀφ. ἀτίμητοι. Послѣднимъ именемъ означаемы были такіе, въ которыхъ наказаніе (τίμημα) было предусмотрено въ дѣйствующихъ законахъ, первымъ—тѣ, въ которыхъ наказаніе назначалъ самъ судъ, или потому, что оно не было предусмотрено законами, или потому, что судьямъ былъ предоставленъ выборъ изъ двухъ наказаній или опредѣленіе количества штрафа. Въ такомъ случаѣ послѣ первой подачи голосовъ, если вердиктъ былъ обвинительный, слѣдовало голосованіе относительно мѣры наказанія (ὁ τιμὴν παθεῖν ἢ ἀποτίσαι), при чемъ судьи совѣщались между собою. Наказаніе предлагалъ обвинитель или при подачѣ жалобы, или послѣ судебныхъ преній. Подсудимый съ своей стороны предлагалъ себѣ наказаніе, при чемъ невыгодно было назначить себѣ слишкомъ малую мѣру наказанія, потому что тогда судьи могли склониться на сторону наказанія, назначеннаго обвинителемъ, или даже увеличить его (προστίμημα). Знаменитый примѣръ этого мы имѣемъ въ процессѣ Сократа.

<sup>18)</sup> Смертный приговоръ произнесенъ былъ надъ Сократомъ на другой день по отплытіи священнаго корабля, и такъ какъ плаваніе въ тотъ разъ продолжалось 30 дней, то Сократъ провелъ въ темницѣ цѣлый мѣсяцъ.

<sup>19)</sup> Въ діалогѣ Платона Φαίδωνъ ученикъ Сократа, Фѣдонъ, трогательнымъ образомъ рассказываетъ о послѣднихъ минутахъ жизни Сократа. Когда Фѣдонъ съ нѣсколькими друзьями (Аполлодоромъ, Кебетомъ, Симмиемъ, Критономъ) пришелъ въ темницу, они нашли Сократа только что освобожденнаго отъ оковъ, и сидѣвшую подлѣ него жену Ксанеиппу, съ ребенкомъ на рукахъ. Увидѣвъ вошедшихъ, Ксанеиппа заплакала и сказала: „Сократъ, теперь въ послѣдній разъ ты будешь бесѣдовать съ своими друзьями, а они съ тобою.“ Сократъ обратился къ Критону и сказалъ: „Пусть кто-нибудь отведетъ Ксанеиппу домой“. Тогда слуги Критоновы отвели ее, плачущую и біющую себя въ грудь.

Затѣмъ Сократъ спокойно бесѣдовалъ съ друзьями. Рѣшивъ вопросъ, почему человѣкъ не долженъ налагать на себя рукъ и ускорять

Такъ скончался семидесятилѣтній Сократъ, въ мѣсяцѣ еаргеліонѣ (маѣ) 399 г. до Р. Х. И обвинители и судьи были къ нему

своей конецъ, Сократъ приводитъ цѣлый рядъ доказательствъ безсмертія и вѣчности души. Смерть есть, по мнѣнію Сократа, счастливое освобожденіе души отъ тѣла; вся жизнь есть лишь приготовленіе къ смерти; мудрый человѣкъ съ радостью покидаетъ землю, гдѣ высшіе и чистѣйшіе помыслы его развлечены заботами, страстями и присущими тѣлу болѣзнями. Только смертная, тѣлесная часть насъ умираетъ, а душа, невидимая, безсмертная, отходитъ въ невидимый, вѣчный міръ. По смерти настанетъ судъ; геній каждой души ведетъ ее многими извилистыми путями къ мѣсту общаго судилища. Душа нечистая, боясь сойти въ подземное царство, скитается въ видѣ безпокойнаго призрака по землѣ, и только по истеченіи извѣстнаго срока уносится въ указанное ей мѣсто; чистая же душа, украшенная доблестями, живетъ въ вѣчномъ блаженствѣ, свободномъ отъ заблужденій, страстей и всѣхъ другихъ бѣдъ человѣчества.

Послѣ этой торжественной и знаменательной бесѣды Сократъ удаляется въ другую комнату для омовенія; къ нему приводятъ дѣтей; онъ дѣлаетъ имъ наставленія и, простившись, отпускаетъ ихъ. Потомъ возвращается къ ученикамъ и, несмотря на увѣреніе Критона, что солнце еще не совсѣмъ зашло, приказываетъ подать себѣ чашу съ ядомъ. „Сократъ принялъ ее и съ видомъ чрезвычайно спокойнымъ, безъ малѣйшаго трепета, не измѣнившись ни въ цвѣтѣ, ни въ лицѣ, но по обыкновенію пристально посмотрѣвъ на слугу, спросилъ: что думаешь ты объ этомъ напитокѣ? можно ли имъ сдѣлать возліяніе какому-нибудь божеству или нѣтъ?—Тотъ отвѣтилъ: Мы готовимъ лишь столько, сколько намъ кажется достаточнымъ для нашей цѣли.—Понимаю, говоритъ Сократъ; но вѣдь молить боговъ о благополучномъ переселеніи отсюда туда и позволительно и должно; такъ вотъ я и молюсь, чтобы такъ было. Сказавъ это, онъ въ то же время поднесъ чашу къ устамъ и безъ всякаго принужденія, весьма легко выпилъ ее. До этой минуты многіе изъ насъ кое-какъ могли удержаться отъ слезъ; но когда мы увидѣли, что онъ пьетъ, что онъ выпилъ, то уже не въ силахъ были владѣть собою; у меня самого невольно ручьями полились слезы, такъ что я закрылся плащомъ и оплакивалъ свою участь,—да, именно свою, а не его, потому что лишился такого друга. Критонъ же еще раньше меня всталъ, чувствуя себя не въ силахъ удерживать слезы; а Аполлоторъ, какъ прежде не переставалъ плакать, такъ и теперь своимъ рыданіемъ и воплями тронулъ всѣхъ присутствующихъ, но не Сократа.—Что вы дѣлаете, странные люди, сказалъ онъ; я именно для того удалилъ женщинъ, чтобы онѣ не произвели чего-нибудь подобнаго, ибо слышалъ, что слѣдуетъ умирать въ покоѣ; и такъ будьте спокойны и терпѣливы.—Услыхавъ это, мы устыдились и сдержали слезы; а онъ ходилъ и, почувствовавъ, что



несправедливы <sup>20)</sup>. Сократъ былъ наказанъ за преступленія, къ коимъ онъ вовсе не былъ причастенъ; одни обвиняли его по злобѣ, другіе по ослѣпленію и глупости. Онъ палъ жертвою политики, хотѣвшей возстановить прежнія Аѳины, не выяснивъ себѣ при этомъ ни средствъ, ни дѣли. Обвиненіе его не могло принести никакой пользы государству; дѣйствительную услугу аѳиняне оказали только самому осужденному; они дали ему случай запечатлѣть свое ученіе свободнымъ повиновеніемъ законамъ и геройскою смертію. Онъ покончилъ свою задачу, а мученическая смерть его послужила самымъ сильнымъ поощрительнымъ средствомъ для продолженія того, что онъ началъ.

Казнь Сократа была первымъ жестокимъ протестомъ древняго 47 міра противъ перваго проблеска тѣхъ нравственныхъ идеаловъ, которыми христіанство впослѣдствіи обновило міръ.

Сократъ не оставилъ по себѣ никакихъ сочиненій и не основалъ никакой особой философской школы; тѣмъ не менѣе своими устными бесѣдами, а также побужденіемъ другихъ къ занятію

---

его ноги отяжелѣли, легъ навзничъ, какъ совѣтовалъ ему слуга. Тогда слуга, подавшій ядъ, ощупывая Сократа, нѣкоторое время наблюдалъ его ноги и бедра; потомъ сильно сжалъ ему ногу и спросилъ, чувствуетъ ли онъ. Сократъ отвѣчалъ, что нѣтъ. Тотъ ощупывалъ бедра и, восходя такимъ образомъ выше, показывалъ намъ, какъ онъ холодѣетъ и вытягивается. Сократъ и самъ осязалъ себя и сказалъ, что, когда дойдетъ ему до сердца, то онъ умретъ. Между тѣмъ начали холодѣть у него уже нижнія части живота; тогда, раскрывшись (ибо былъ покрытъ), онъ сказалъ (это были его послѣднія слова): Критонъ, мы должны Асклепію пѣтуха: не забудьте отдать его.—Будетъ сдѣлано, сказалъ Критонъ; но подумай, не имѣешь ли сказать еще что-нибудь?—На этотъ вопросъ уже не было отвѣта; но немного спустя онъ вздрогнулъ. Тогда слуга раскрылъ его: глаза его были неподвижны. Видя это, Критонъ закрылъ ему ротъ и глаза.

Таковъ былъ конецъ нашего друга, человѣка, можно сказать, самаго лучшаго, какъ между извѣстными намъ его современниками, такъ и вообще мудрѣйшаго и справедливейшаго. (Ср. рис. 3).

<sup>20)</sup> Какъ несправедливо и неосновательно было обвиненіе, взведенное на Сократа Мелетомъ, это видно не только изъ самой защитной рѣчи, которую Платонъ влагаетъ въ уста своего учителя въ діалогѣ 'Απολογία Σωκράτους, но также изъ Ксенофонтова сочиненія 'Απομνημονεύματα Σωκράτους, написаннаго вѣскольکو лѣтъ послѣ смерти Сократа и представляющаго вѣрный очеркъ личности и дѣятельности великаго философа.

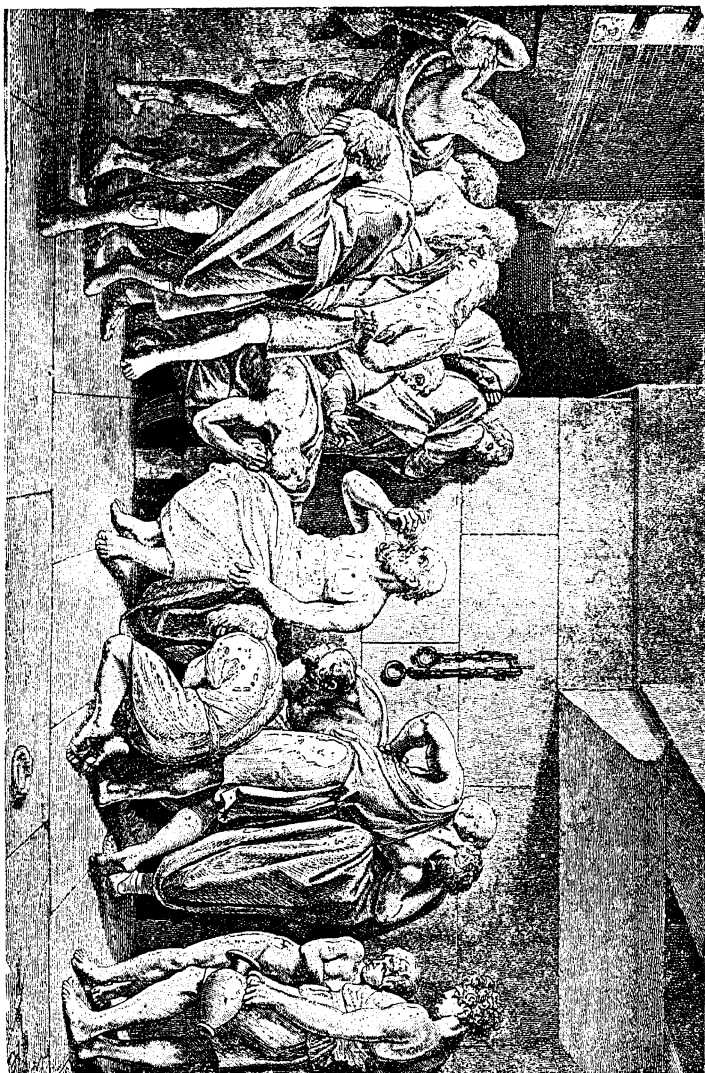


Рис. 3. Смерть Сократа (картина П. Гроссе, изд. Falke, Hellas und Rom).

философією онъ имѣлъ рѣшительное вліяніе на развитіе философской мысли во весь слѣдующій періодъ до Аристотеля. Въ этотъ періодъ всеобщаго политическаго и нравственнаго упадка Эллады философія достигла высшей степени своего развитія благодаря многочисленнымъ ученикамъ и послѣдователямъ Сократа, такъ называемымъ сократовцамъ (οἱ Σωκρατικοί, Socratici).

Слѣдуетъ различать сократовцевъ въ тѣснѣйшемъ и обширнѣйшемъ смыслѣ. Къ сократовцамъ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ принадлежатъ:

1) **Эсхинъ** (Αἰσχίνης) аѳинскій, сынъ Лисанія, одинъ изъ самыхъ преданныхъ учениковъ Сократа, жившій послѣ смерти его нѣкоторое время при дворѣ Діонисія въ Сиракузахъ. Отъ его семи діалоговъ этическаго содержанія, написанныхъ совершенно въ сократовскомъ духѣ, остались лишь незначительные отрывки.

2) **Кебетъ** (Κέβης) еивскій, авторъ трехъ философскихъ діалоговъ, Πίναξ, Ἐβδόμη, Φρόνιμος, изъ которыхъ мы имѣемъ только первый. Это сочиненіе, Πίναξ (tabula, картина), содержитъ аллегорическую картину человѣческой жизни и состоянія человѣческой души до соединенія ея съ тѣломъ; юноши созерцаютъ ее, а какой-то старецъ разъясняетъ ее. Цѣль сочиненія показать, что только наука и добродѣтель ведутъ человѣка къ истинному счастью.

3) **Симонъ** (Σίμων), аѳинскій сапожникъ, мастерскую котораго часто посѣщалъ Сократъ. Послѣ ухода послѣдняго Симонъ записывалъ свои бесѣды съ нимъ, и такимъ образомъ возникли 33 такъ наз. скитическихъ (σκιτικὸς), или сапожническихъ, діалога, изъ которыхъ нѣкоторые приписываются Платону.

4) **Ксенофонтъ** аѳинскій (431—355), одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ послѣдователей Сократа.

Сократовцы въ обширнѣйшемъ смыслѣ, сдѣлавши предметомъ своихъ философскихъ размышленій только отдѣльные стороны Сократова ученія, односторонне развили ихъ въ цѣлыя системы, при чемъ часто доходили до крайностей. Одни изъ нихъ обращали вниманіе преимущественно на методъ и теоретическую сторону ученія Сократа и занимались главнымъ образомъ диалектикою (мегарская и элидская школы); другіе же, развивая преимущественно практическую, нравственную сторону Сократова ученія, стремились приложить это ученіе къ самой жизни,

хотя совершенно различными путями (киренейская и книжеская школы). Къ такимъ одностороннимъ сократовцамъ принадлежать:

50 1) **Эвклидъ** (Εὐκλείδης) мегарскій, основатель мегарской школы (οἱ Μεγαραῖοι), до того преданный своему учителю, что въ то время, когда аеиняне угрожали смертью каждому мегарянину, который появится у нихъ въ городѣ, онъ, переодѣвшись женщиною, пробирался ночью къ Сократу, чтобы пользоваться его наставленіями. Занимаясь еще прежде изученіемъ элеатской философіи, Эвклидъ былъ наиболѣе способенъ оцѣнить заслуги Сократа относительно выработки правильнаго мышленія. Его стихією была острая діалектика. Вслѣдствіе того нравственная сторона Сократова ученія отступила назадъ, особенно при его послѣдователяхъ, пренебрегавшихъ болѣе глубокими задачами философскаго мышленія и искавшихъ главной силы въ эристикѣ (ἡ ἐριστική, отсюда и названіе мегариковъ οἱ ἐριστικοί), т. е. въ искусствѣ діалектическихъ споровъ, которымъ мегарская философія ославила себя не менѣе школы элеатовъ и софистовъ. По причинѣ такого преобладанія формальной стороны, мегарская школа нашла большое сочувствіе въ тѣхъ людяхъ, которые не желали сдѣлаться настоящими философами, а просто хотѣли упражнять свои мыслительныя способности ради общаго образованія и практическихъ цѣлей и научиться приводить убѣдительныя доказательства.

51 2) **Фэдонъ** (Φαίδων) элидскій (род. ок. 480 г.), одинъ изъ самыхъ усердныхъ учениковъ Сократа, находившійся въ дружескихъ отношеніяхъ съ Платономъ, который именемъ его озаглавилъ одинъ изъ лучшихъ своихъ діалоговъ. Послѣ смерти своего учителя Фэдонъ основалъ особую философскую школу въ своемъ родномъ городѣ Элидѣ (въ Пелопоннесѣ). Въ тѣсной связи съ этою элидскою школою (οἱ Ἠλείοι) находится эретрійская (οἱ Ἐρετριοί), основанная Менедемомъ изъ Эретріи. Принципомъ обѣихъ этихъ, впрочемъ мало извѣстныхъ, школъ было положеніе, что въ истинѣ заключается высшее благо.

3) **Аристиппъ** (Ἀριστίππος) киренскій (ок. 380 г. до Р. Х.), основатель киренейской школы (οἱ Κυρηναῖοι). Привлеченный славою Сократа изъ далекой Кирены, Аристиппъ провелъ свою юность въ Аеинахъ въ обществѣ Сократа, а затѣмъ и самъ сталъ

учить, путешествуя, подобно софистамъ, изъ одной страны въ другую. Внѣшнія обстоятельства жизни Аристиппа, родившагося въ богатомъ и роскошномъ городѣ отъ состоятельныхъ родителей, не остались безъ вліянія на его философію. Аристиппъ пренебрегалъ теоретическимъ знаніемъ и на философію смотрѣлъ только какъ на житейское искусство, какъ на науку о счастіи. По его мнѣнію высшее счастіе (εὐδαιμονία) состоитъ въ умѣнн разумно соединять духовныя наслажденія съ чувственными (ἡδοναί, откуда и названіе послѣдователей этой школы οἱ ἡδονικοί). Возведши наслажденія жизни въ принципъ своей философіи, Аристиппъ нашелъ не мало послѣдователей среди греческой знати, а въ послѣдствіи еще болѣе между римскими аристократами, въ особенности когда ученіе Аристиппа, измѣненное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Эпикуромъ (342—270), выродилось въ ученіе о грубомъ чувственномъ наслажденіи жизнью.

4) **Антисеенъ** (Ἀντισθένης) аеинскій (ок. 380 года до Р. Х.), 53 сынъ аеинянина и еракіянки (слѣдовательно съ аеинской точки зрѣнія νόθος), основатель кинической школы (οἱ κινικοί), получившей свое названіе отъ гимназіи Киносарга (Κυνόσαργες), гдѣ преподавалъ Антисеенъ <sup>21)</sup>. Въ юности онъ слушалъ софиста Горгія и самъ училъ софистикѣ, но потомъ примкнулъ къ Сократу, которому и остался вѣренъ до конца своей жизни. Философія Антисеена сходилась съ философіею Аристиппа въ томъ отношеніи, что, отрицая возможность познанія абсолютной истины, своею конечною цѣлью ставила вопросъ о счастіи человека, но вмѣстѣ съ тѣмъ существенно отличалась отъ Аристипповой, противопоставляя принципу наслажденія принципъ пренебреженія къ потребностямъ. Антисеенъ находилъ истинное и высшее счастіе въ полной независимости человека отъ всякихъ внѣшнихъ благъ, въ самоудовлетворяющейся добродѣтели. Добродѣтель сама по себѣ достаточна для того, чтобы сдѣлать человека

<sup>21)</sup> Въ Киносаргѣ обучались аеиняне, не принадлежавшіе къ словію полноправныхъ гражданъ, т. е. происходившіе отъ отцовъ и матерей неполноправныхъ, а также прижитые родителями внѣ брака, и наконецъ вольноотпущенники. Такъ какъ Антисеенъ принадлежалъ къ числу неполноправныхъ гражданъ, то школа его состояла преимущественно изъ посѣтителей Киносарга и оттого получила насмѣшливо-двусмысленное и отчасти позорное прозваніе кинической (κινικός).

вполнѣ счастливымъ. Своею жизнью, представлявшею образецъ строгости къ самому себѣ и воздержности, а также своею убѣдительною и пріятною рѣчью, Антисеенъ приобрѣлъ себѣ много приверженцевъ, особенно между бѣдными и угнетенными классами населенія. Впослѣдствіи Антисеенова философія воздержанія утратила свой первоначальный характеръ и подверглась презрѣнію, такъ какъ послѣдователи ея дошли до крайности и стали отвергать всѣ удовольствія и наружныя приличія. Будучи преобразована Зенономъ (356—264), изъ г. Китія (на о-вѣ Критѣ), киническая школа стала называться стоическою (οἱ στωικοί).

54 5) Знаменитѣйшій изъ учениковъ Сократа былъ

Платонъ (Πλάτων, рис. 4), основатель академической школы. Онъ одинъ вполнѣ понялъ и систематически развилъ воззрѣнія Сократа. Въ Платонѣ дѣло Сократа нашло себѣ завершеніе; онъ методически связалъ всѣ основныя мысли ученія Сократа и начерталъ полный образъ той философской и нравственной истины, въ борьбѣ за которую умеръ великій учитель. Благодаря Платону ученіе Сократа сдѣлалось достояніемъ человѣчества, вошло составною частью въ его идеалы въ теченіе многихъ вѣковъ и до сихъ поръ не утратило своего значенія.

55 Платонъ родился въ 429 г. до Р. Х. въ Афинахъ. Отецъ его, Аристонъ, происходилъ отъ афинскаго царя Кодра, а мать, Периктиона, отъ Солона; Критій, глава 30 тирановъ, былъ его дядей.

Дѣтство и юность Платона совпадаютъ со временемъ пелопоннесской войны. Современниками его были Софокль, Эврипидъ, Аристофанъ, Фукидидъ, Ксенофонтъ, Лисій, Поликлитъ, Пракситель, Фидій и др. Учителями по философіи Платонъ имѣлъ Кратила, послѣдователя философіи Гераклита, и Гермогена, ученика Парменидова; независимо отъ этого онъ прилежно занимался чтеніемъ философскихъ сочиненій Анаксагора и другихъ до-сократовскихъ мыслителей. Одаренный большими поэтическими способностями, Платонъ сначала посвятилъ себя поэзіи и написалъ нѣсколько эпическихъ, лирическихъ и драматическихъ сочиненій, которыя однако же впослѣдствіи сжегъ. 20-ти лѣтъ, Платонъ познакомился съ Сократомъ и не разставался съ нимъ до самой смерти его. Эта связь съ Сократомъ имѣла рѣшительное вліяніе на жизнь и образъ мыслей Платона. Когда Сократа при-

судили къ смерти, Платонъ былъ въ числѣ друзей его, готовыхъ собрать сумму, потребную для уплаты пени, взаменъ смертной казни. При самой смерти Сократа Платонъ, по случаю болѣзни, не присутствовалъ.

Послѣ смерти Сократа (399) Платонъ оставилъ Аѣны и жилъ 56



Рис. 4. Платонъ (бронзовый бюстъ, найденный въ 1753 г. въ Геркуланѣ, нынѣ въ Museo Nazionale въ Неаполѣ).

нѣкоторое время въ Мегарѣ, гдѣ изучалъ философію въ школѣ бывшаго своего товарища Эвклида. Потомъ онъ отправился путешествовать. Платонъ былъ первый аѣинянинъ, въ полной мѣрѣ почувствовавшій въ себѣ стремленіе обнять своимъ умомъ всѣ человѣческія науки и пожелавшій посредствомъ личнаго знакомства съ замѣчательнѣйшими современными людьми и учре-

жденіями пріобрѣсти возможно свободнѣйшій взглядъ на всемірныя отношенія. Съ этою цѣлью онъ посѣтилъ сначала Кирену съ ея славнымъ математикомъ Теодоромъ, затѣмъ Египетъ и наконецъ объѣхалъ южную Италію и Сицилію. Въ Италіи черезъ Архита Платонъ ознакомился съ пифагоровскимъ ученіемъ, которое окончательно опредѣлило характеръ его философіи. Въ Сициліи онъ свелъ тѣсную дружбу съ благороднымъ юношею Діономъ, племянникомъ тирана Діонисія Старшаго (431—367), упростиившимъ своего государя пригласить аѳинскаго философа въ Сиракузы. Но свободомысліе и откровенныя бесѣды Платона до такой степени не понравились тирану, что возбудили въ немъ мысль посягнуть даже на жизнь аѳинскаго мудреца, и только ходатайство Діона спасло послѣдняго отъ смерти. Платонъ былъ выданъ въ качествѣ военно-плѣннаго пришедшему въ то время въ Сиракузы спартанскому послу Полиду. Когда послѣдній, прибывъ въ Эгину, продавалъ Платона въ рабство, случайно присутствовавшій здѣсь киренецъ Анникеръ выкупилъ его за 20 минъ и отпустилъ въ Аѳины къ товарищамъ (388).

- 57 Возвратившись послѣ 10-лѣтняго отсутствія въ свое отечество, Платонъ поселился въ аѳинскомъ предмѣстіи Колонѣ и открылъ здѣсь философскую школу при гимназіи Академіи <sup>22)</sup>. Тамъ, передъ избраннымъ кружкомъ любознательныхъ учениковъ, онъ сталъ излагать свое ученіе. Необыкновенное краснорѣчіе талантиваго и высоко образованнаго философа привлекло въ Академію множество знаменитѣйшихъ въ то время людей Эллады. Между слушателями, число которыхъ постоянно возрастало, находились Исократъ, Гиперидъ, Демосѳенъ, Ксенократъ, Хабрій, Ификратъ, Тимосей, Фокіонъ и др.—Такъ прошло двадцать лѣтъ. Въ этотъ періодъ Платонъ написалъ бѣольшую часть своихъ произведеній.
- 58 Когда въ 367 году умеръ Діонисій Старшій и на престолъ вступилъ сынъ его Діонисій Младшій, Діонъ, съ которымъ Пла-

---

<sup>22)</sup> Академія ('Ακαδημία или 'Ακαδηρία), на сѣв.-западъ отъ Аѳинъ, первоначально участокъ, посвященный аѳинскому герою Академу ('Ακαδημος). Впослѣдствіи Гиппархъ обнесъ это пространство стѣною и далъ ему назначеніе гимназіи; оно осѣнялось прекрасными оливковыми и платановыми деревьями, посаженными Кимономъ. Тутъ, кромѣ мѣстъ для прогулокъ и занятій гимнастикой, находились алтари боговъ и героевъ, святилище Аѳины и т. д.



тонъ поддерживалъ постоянную переписку, просилъ молодого царя пригласить ко двору аѣинскаго философа. Получивъ убѣдительное письмо отъ Діона, Платонъ, хотя и неохотно, вторично отправился въ Сицилію, а Академію на время поручилъ Гераклиду понтійскому. Въ Сиракузахъ приняли Платона съ большою честью; Діонисій сдѣлался его усерднымъ поклонникомъ, и его примѣру послѣдовалъ весь дворъ. Но вскорѣ вліяніе аѣинскаго мудреца возбудило ревность старой придворной партіи, которая успѣла навлечь на Діона подозрѣніе въ томъ, что онъ подъ предлогомъ попеченія объ образованіи Діонисія скрываетъ намѣреніе овладѣть его престоломъ. Вслѣдствіе такого обвиненія Діонъ былъ изгнанъ изъ Сициліи, а Платонъ съ трудомъ получилъ позволеніе возвратиться въ Грецію (365).

Нѣсколько лѣтъ спустя, Діонисій снова звалъ Платона въ 59 Сиракузы; въ то время Діонъ, Архитъ и другіе тарентскіе друзья извѣщали его, что Діонисій совершенно посвятилъ себя философіи, и настоятельно просили не отвергать его приглашенія. Убѣжденный такими просьбами друзей, Платонъ предпринялъ третье путешествіе въ Сицилію въ 361 г. до Р. Х. Но его надежды скоро разсѣялись: онъ сдѣлался жертвою новыхъ интригъ противной партіи и только по ходатайству своего тарентскаго друга, Архита, былъ отпушенъ и возвращенъ Аѣинамъ (360).

Остальную часть своей жизни Платонъ провелъ въ Аѣинахъ, занимаясь, по прежнему, преподаваніемъ и литературою. Онъ умеръ въ 348 году до Р. Х., восьмидесяти лѣтъ отъ роду.

Платонъ былъ характера серьезнаго, угрюмаго; онъ не былъ 60 такъ веселъ, откровененъ и обходителенъ, какъ Сократъ. Платонъ удалился отъ общества и проводилъ все время въ тѣсномъ кругу своихъ слушателей и почитателей. Слава Академіи, внутреннее сознаніе преимущества предъ современными мыслителями развили въ Платонѣ нѣкоторое самомнѣніе и гордость. Этимъ объясняется холодное и высокомѣрное отношеніе его къ прочимъ ученикамъ Сократа. Платонъ былъ ума тонкаго и проницательнаго и обладалъ необыкновенною силою воображенія; возвышенный, поэтическій духъ его, парившій въ сферѣ идеальнаго, видѣлъ въ философіи единственный путь къ самопознанію, къ познанію бога и къ человѣческому счастью.

При устномъ преподаваніи Платонъ усвоилъ себѣ сократов-61

скій методъ, излагая свое ученіе въ формѣ разговора; но діалогическая форма изложенія часто смѣняется у него болѣе длинными связными монологами; нерѣдко, когда предметъ изслѣдованія по своей трудности не поддается разговорной формѣ изложенія, Платонъ употребляетъ и догматическій методъ, господствовавшій у тогдашнихъ софистовъ.

Въ сочиненіяхъ своихъ Платонъ примѣнялъ исключительно разговорную (діалогическую) форму. Такая форма казалась ему самою удобною какъ для нагляднаго, яснаго и обстоятельнаго изложенія собственныхъ мыслей, такъ и для полемики съ софистами, скептическое ученіе которыхъ, требовавшее отъ слушателей безусловной вѣры, не давало мѣста возраженіямъ и не допускало разговорной формы.

- 62 Философскій разговоръ подъ перомъ Платона отличается высокою художественностью, обстоятельною всесторонностью, оригинальною діалектической изворотливостью и гибкостью и, наконецъ, особенною живостью и драматичностью. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, руководителемъ и какъ бы душою всѣхъ разговоровъ является Сократъ: въ немъ, какъ жрецъ истины, олицетворяется ученіе Платона. Принимая участіе въ бесѣдѣ, поводомъ къ которой послужило какое-нибудь маловажное обстоятельство изъ жизни домашней или общественной, Сократъ даетъ ей мало-по-малу характеръ серьезнаго научнаго изслѣдованія. Затѣмъ, предлагая вопросы своимъ собесѣдникамъ и выслушивая и оцѣнивая ихъ мнѣнія, онъ дѣлаетъ выводы и направляетъ бесѣду къ желанной цѣли. Такимъ образомъ діалоги Платона представляютъ собою высоко-художественныя картины, снятыя съ натуры. Съ помощью своего поэтическаго таланта Платонъ создалъ драматическія произведенія, раздѣляющіяся на нѣсколько актовъ; въ нихъ большею частью послѣ веселаго вступленія, въ которомъ изображается сценическая обстановка, одинъ собесѣдникъ выступаетъ за другимъ, при чемъ каждый разъ настанетъ новый оборотъ разговора. Участвующие въ немъ—историческія лица, извѣстные современники, въ которыхъ отражаются различныя направленія духовной жизни и даже различные виды устной рѣчи; это афиняне разнаго состоянія и образованія, въ живомъ изображеніи которыхъ Платонъ соперничалъ съ комическими поэтами.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ Платоновыхъ діалогахъ почти ни-63  
 когда не выводятся и ясно не высказываются послѣдніе резуль-  
 таты изслѣдованія. Здѣсь „Сократъ, разоблачая истину, прибли-  
 жаетъ къ ней умы собесѣдниковъ, даетъ имъ почувствовать ея  
 красоту, величіе и совершенство, но не показываетъ ея лицомъ  
 къ лицу, не называетъ по имени, не выражаетъ словомъ, и она  
 остается только предметомъ внутренняго глубокаго ощущенія,  
 тайною бесѣдовавшихъ душъ, а не науки, изложенной въ книгѣ.  
 Если же иногда надлежитъ дать о ней какое-нибудь опредѣлен-  
 ное понятіе, то Сократъ собираетъ отдѣльныя черты ея, какъ  
 разсыянные осколки разбитаго зеркала, изъ тѣхъ мнѣній, кото-  
 рые были уже опровергнуты, и торжественно сознается, что онъ  
 никакъ не можетъ соединить ихъ въ одно цѣлое“.

Языкъ Платона есть чистѣйшее проявленіе высшаго утон-64  
 ченнаго аттицизма; онъ занимаетъ среднее мѣсто между древне-  
 аттическимъ и ново-аттическимъ нарѣчіями. Рѣчь Платона не-  
 обыкновенно проста, ясна, пріятна, увлекательна. Притомъ надо  
 замѣтить, что Платонъ, излагая новыя идеи, долженъ былъ до-  
 полнять современный языкъ новыми выраженіями; а такъ какъ  
 приходилось имѣть дѣло съ людьми искусными въ словѣ и при-  
 выкшими къ пріятнымъ впечатлѣніямъ изящнаго, то необходимо  
 было и самому утончать свои понятія и облекать свои мысли  
 въ такую форму, которая бы удовлетворяла ожиданіямъ слуша-  
 телей и вмѣстѣ соотвѣтствовала бы высотѣ ученія. Цицеронъ,  
 котораго, какъ отличнаго между римлянами знатока греческой  
 литературы, можно считать вполне компетентнымъ судьей до-  
 стоинствъ языка Платона, говоритъ (*Brut.* § 121): *Quis enim*  
*uberius in dicendo Platone? Iovem sic aiunt philosophi, si Graece*  
*loquatur, loqui;* въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ Платона *longe*  
*omnium in dicendo gravissimum et eloquentissimum* и признается,  
 что самъ онъ своею славою и успѣхами на ораторской каедрѣ  
 обязанъ не наставленіямъ реторовъ, а изученію Платоновыхъ  
 сочиненій, и думаетъ, что изъ того же источника почерпнулъ  
 свое краснорѣчіе и Демосѣенъ, бывшій усерднымъ слушателемъ  
 Платона.

До насъ дошло 45 сочиненій или діалоговъ, носящихъ 65  
 имя Платона. Изъ нихъ значительная часть подложна или, по  
 крайней мѣрѣ, сомнительна. Относительно классификаціи ихъ, а

также времени, когда они написаны Платономъ, мнѣнія ученыхъ расходятся. Всего естественнѣе различать три періода литературной дѣятельности Платона: 1) періодъ до отъѣзда Платона изъ Аѳинъ; 2) періодъ путешествій, занимающій десятилѣтній промежутокъ жизни Платона (398—388), и 3) періодъ со времени основанія философской школы въ Академіи до конца жизни Платона (388—348).

66 1. При жизни Сократа и въ его духѣ написано Платономъ нѣсколько сочиненій, имѣющихъ главною и общеою цѣлью доказать, что знаніе, основывающееся на точномъ опредѣленіи понятій, есть первое условіе истинной добродѣтели; вмѣстѣ съ тѣмъ Платонъ старается выставить противоположность дѣятельности и ученія Сократа съ дѣятельностью и ученіемъ софистовъ. Сюда принадлежатъ діалоги: Δύσκ (о дружбѣ), Λάχης (о мужествѣ), Πρωταγόρας (о добродѣтели), Εὐθύδημος (о диалектикѣ софистовъ) и др.

Къ переходному времени, т. е. ко времени отъ смерти Сократа до отъѣзда Платона изъ Аѳинъ, относятся слѣдующіе діалоги: Ἀπολογία Σωκράτους, Κρίτων (Сократъ въ темницѣ), Горγίας (о краснорѣчии), Εὐθύφρων (о благочестіи).

67 2. Въ періодъ своихъ путешествій, особенно же въ бытность въ Мегарѣ, Платонъ писалъ сочиненія, въ которыхъ подвергаетъ подробной критикѣ предшествующія и современныя философскія направленія, отстаиваетъ противъ элеатовъ самостоятельность и реальность понятій (идей) и выясняетъ разницу между сущностью (знаніемъ) и явленіемъ (мнѣніемъ), между единствомъ и множественностью. Къ этому періоду относятся діалоги: Κρατύλος (о языкѣ), Θεαίτητος (о знаніи), Σοφιστής (о сущности софиста), Πολιτικός (объ истинномъ правителѣ), Παρμενίδης и др.

68 3. Въ сочиненіяхъ, написанныхъ Платономъ въ послѣдній періодъ его жизни, рассматривается отношеніе человѣка къ идеямъ и идей къ чувственному міру, т. е. теорія человѣческаго познанія (д і а л е к т и к а) и дѣйствованія (э т и к а), и излагается ученіе о созданіи и устройствѣ видимаго міра (ф и з и к а). Сюда относятся совершеннѣйшія по содержанию и по формѣ произведенія Платона: Φαίδρος (о правильномъ разсужденіи), Συμπόσιον (объ истинной красотѣ), Φαίδων (о безсмертіи души), Φίλητος (о выс-

шемъ благѣ), Πολιτεία (о справедливости и лучшемъ государственномъ устройствѣ), Νόμοι и др.

Платону принадлежитъ та заслуга, что онъ, въ противополо-<sup>69</sup>жность прочимъ сократовцамъ и ихъ школамъ, соединилъ различныя стороны Сократова ученія съ положительными элементами другихъ ученій въ одну полную философскую систему. Существенное различіе между философіею Сократа и Платона заключается въ томъ, что въ философіи Сократа практическій интересъ отстоятъ нравственность и найти для нея твердыя основанія преобладаетъ надъ теоретическимъ интересомъ философскаго познанія; у Платона же теоретическій мотивъ построить цѣлое законченное мірозданіе, если и не преобладаетъ надъ практическимъ, то, во всякомъ случаѣ, находится въ равновѣсіи. Что же касается до отношенія Платона къ философамъ предшествующаго, космологическаго періода, то онъ старался ученіемъ своимъ примирить результаты ихъ натуралистической философіи съ тѣми новыми требованіями, которыя поставлены были раціоналистами-софистами.

Эту цѣль — примирить разладъ между природою и духомъ<sup>70</sup> между сознаниемъ внѣшняго міра и внутреннимъ самосознаниемъ — имѣло Платоново ученіе объ идеяхъ, составляющее средоточіе всей его философіи. Признавая съ Гераклитомъ, что всё ощущимые предметы измѣнчивы и преходящи, и допуская вмѣстѣ съ элеатами, что реально и истинно лишь единое, неизмѣнное бытіе, Платонъ соединяетъ эти двѣ теоріи и учитъ, что для каждой чувственно воспринимаемой вещи существуетъ своя вѣчная идея, свой первообразъ, или прототипъ (ιδέα, εἶδος), что каждая вещь видимаго міра есть только преходящій отпечатокъ, образъ или подобіе (παράδειγμα, εἰδωλον, ὁμοίωμα) этой вѣчной и неизмѣнной идеи. Такимъ образомъ рядомъ съ матеріальнымъ міромъ Платонъ представлялъ себѣ еще другой, духовный міръ, міръ чистыхъ и совершенныхъ формъ, или идей, недоступный чувствамъ и постигаемый только разумомъ. При томъ каждая идея сама по себѣ отдѣльна, самобытна (αὐτὸ καθ' αὐτό) и соотвѣтствуетъ какому нибудь предмету видимаго міра, которому удѣляетъ часть своей собственной сущности (κοινωνία) и какъ бы въ немъ присутствуетъ (παρουσία). Идеи состоятъ между собою во взаимномъ подчиненіи, подобно тому, какъ низшее понятіе за-

ключается въ высшемъ (понятіе о дубѣ въ понятіи о деревѣ, понятіе о деревѣ въ понятіи о растеніи и т. д.). Такимъ образомъ онѣ составляютъ стройную вереницу, при чемъ, однако же, низшія изъ нихъ существуютъ совершенно независимо отъ высшихъ <sup>23)</sup>).

Высшая идея, заключающая въ себѣ всѣ остальные идеи, есть идея добра; она есть солнце идей, послѣдняя причина, начало и конецъ всего существующаго, она есть само божество. „Богъ есть высочайшая идея, содержащаяся во всѣхъ прочихъ идеяхъ и ихъ въ себѣ содержащая“. Къ этой идеѣ должны быть направлены вся наша дѣятельность, всѣ наши помыслы и стремленія. Въ познаніи ея заключается высшее человѣческое благо (*eὐδαιμονία*).

71 Видимый міръ созданъ богомъ по образу міра идей и устроенъ гармонически въ видѣ шара, съ круговымъ движеніемъ и съ находящеюся въ центрѣ его всемірною душою. Время есть только образъ вѣчности. — Человѣкъ, какъ средоточіе смертныхъ существъ, душою принадлежитъ идеальному міру, а тѣломъ міру чувственному. Онъ одаренъ разумомъ, которымъ стремится къ познанію истины, къ міру идеальному; но одаренъ также страстями и похотями, которыя побуждаютъ его искать цѣли жизни въ мірѣ чувственномъ. Только тѣ, которые, идя по пути добродѣтели, стремятся къ познанію сущности вещей, къ высшему благу міра идеальнаго, могутъ считаться истинными философами; имъ-то и должно принадлежать господство на землѣ.

---

<sup>23)</sup> Платоновскія идеи соотвѣтствуютъ общимъ понятіямъ, родамъ и видамъ нашей логики. То, что дѣлаетъ столъ столомъ, человѣка человекомъ—Платонъ называетъ его идеею. По его мнѣнію, мы достигаемъ идеи предмета, отстраняя его индивидуальныя отличія; идея есть общая сущность одноименнаго. Но идею не должно принимать за произведеніе отвлекающаго ума, за простое представленіе: она существуетъ въ дѣйствительности, имѣетъ реальность, и, между тѣмъ какъ отдѣльные предметы, напр., животныя, исчезаютъ, умираютъ, — общее (сущность, или понятіе животнаго) остается. Поэтому идея, хотя не воспринимается внѣшними чувствами, но собственно есть настоящее реальное; она одна есть существенное, τὸ ὄντω; ὄν, οὐσία, αὐτὸ κατ' αὐτό, и отдѣльные предметы существуютъ только потому, что къ ней принадлежатъ. Поэтому справедливо говорить, что понятія не дѣлаются, не создаются, но открываются въ самихъ предметахъ.

Нельзя не упомянуть также о заслугах Платона относительно математики. Платонъ своимъ ученіемъ совершенно почти вытѣснилъ господствовавшее мнѣніе о бесполезности изученія математики и возвелъ въ правило, что изученіе математики необходимо для всякаго образованнаго человѣка (τοῖς ἐλευθέροις), и что для каждаго философа необходимо прежде всего быть основательно знакомымъ съ математическими науками (μαθήματα). Занятіе ими, говоритъ онъ, отвлекаетъ умъ человѣка отъ всего матеріальнаго и дѣлаетъ его способнымъ понимать идеальное.

Платону обязана своимъ развитіемъ особенно стереометрія, которая до него далеко отстала отъ планиметріи. Исслѣдованія его ученика Менехма привели къ открытію коническихъ сѣченій, т. е. кривыхъ, получаемыхъ пересѣченіемъ конуса плоскостью. Въ теченіе одного столѣтія послѣ Платона теорія этихъ кривыхъ была такъ высоко развита, что въ новѣйшее время геометры къ этой теоріи ничего не прибавили. Другая заслуга Платона состоитъ въ томъ, что онъ первый облекъ геометрію въ строго-логическую форму; онъ первый ввелъ въ математическія исслѣдованія аналитическій методъ и тѣмъ далъ имъ болѣе широкое развитіе.

Дѣленіе философіи на три части, физикѹ (философію природы), діалектику (теорію познанія, логику, метафизику) и этику, хотя и принятое Платономъ въ принципѣ, формально установлено только ученикомъ его Ксенократомъ <sup>24</sup>).

<sup>24</sup>) Физика грековъ (φυσική, т. е. ἐπιστήμη) обнимала собою всѣ естественныя науки. Начавшись съ геологіи, она обнимала не только нашу физикѹ и физиологію, минералогію, ботанику и зоологію, но также астрономію и математику. Даже теологія составляла часть физики, потому что богопознаніе грековъ истекало изъ разсматриванія и исслѣдованія природы, и душа міра во многихъ философскихъ системахъ принималась за божество. Но задолго прежде, нежели эту первую часть Платонъ и преимущественно Аристотель привели къ нѣкоторой полнотѣ, образовалась уже и вторая главная часть греческой философіи — діалектика, развитая особенно софистами. Въ началѣ діалектика означала искусство вести пренія, которымъ особенно отличались аѳиняне. Это искусство естественно привело къ наблюденіямъ надъ законами языка и мышленія, къ грамматикѣ и логикѣ, къ которымъ въ послѣдствіи присоединилась и метафизика, занимающаяся вообще принципами человѣческаго познанія; поэтому

74 Характеризуя въ заключеніе личность Платона какъ чело-  
вѣка и эллина вообще, мы должны признать, что ни одинъ изъ  
великихъ мужей Эллады не стоитъ къ намъ ближе Платона; въ  
его духъ мы видимъ отраженіе всей духовной жизни его народа.  
Это—нравственный образъ эллина, вполне законченный аэиня-  
нинъ. При своемъ неутомимомъ стремленіи къ знанію, онъ ни  
когда не находилъ себя готовымъ и не переставалъ учиться до  
преклонныхъ лѣтъ. Несмотря на многосторонность своихъ знаній,  
онъ оставался вѣренъ эллинскимъ народнымъ возрѣніямъ, от-  
стаивая родство между людьми и богами и считая всю природу  
проникнутою божественною сущностью. Онъ уважалъ народные  
вѣрованія и охотно связывалъ свое ученіе съ любимыми обра-  
зами народныхъ сказаній.

Согласно народному пониманію разсуждаетъ Платонъ о жела-  
тельномъ равновѣсіи между тѣлеснымъ и духовнымъ воспита-  
ніемъ, о семействѣ и государствѣ. Только въ государствѣ чело-  
вѣкъ становится вполне человекомъ. Вслѣдствіе того этика не-  
обходимо переходитъ въ политику. При этомъ политическія пра-  
вила Платона не измышлены имъ вновь, а примыкаютъ къ пре-  
даніямъ древне-греческаго государственнаго права, насколько  
они удержались въ критскихъ и спартанскихъ учрежденіяхъ.  
Сюда относится надзоръ государства за дѣтьми съ самаго ихъ  
рожденія, порученіе земледѣлія и ремеслъ низшимъ классамъ  
общества, ограниченіе числа гражданъ, равенство въ землевла-  
дѣніи и стѣсненіе внѣшней торговли. Эллинскій народъ, по

---

діалектика (διαλεκτική, т. е. ἐπιστήμη) въ обширномъ смыслѣ обнимала  
нашу логику и метафизику, грамматику, ретику (стилистику) и  
поэтику (эстетику). Эту часть философіи обработалъ окончательно  
также Аристотель. Третья главная часть, этика, обнимала не  
только то, что и мы называемъ также этикою (нравственностью, мо-  
ралью), но совершенно основательно причисляли къ ней и политику,  
науку устройства и правленія государства, потому что этика осуще-  
ствляется также и въ государствѣ. Отецъ этики (ἡθικὴ ἐπιστήμη) — Со-  
кратъ.

Изъ этого видно, что эллины подъ философіею понимали со-  
вокупность всѣхъ извѣстныхъ имъ наукъ. Въ этомъ  
смыслѣ и опредѣляетъ Цицеронъ (De off. II, 2) философію (studium  
sapientiae) какъ rerum divinarum et humanarum causarumque, quibus hae  
res continentur, scientia.



своимъ умственнымъ способностямъ призванный болѣе всѣхъ другихъ народовъ къ добродѣтели и мудрости, представлялся Платону великою, тѣсно связанною общиною; и прежнія, и позднѣйшія поколѣнія народа образуютъ собою одно цѣлое, сообща владѣющее знаніемъ, и Платонъ первый соединилъ въ себѣ постепенно созрѣвшее народное самосознаніе, начиная отъ іонійскихъ натуралистовъ и кончая современными ему послѣдователями Сократа.

Философская школа Платона, **Академія**, въ послѣдствіи раздѣлилась, сообразно различнымъ направленіямъ ея послѣдователей, на нѣсколько школъ, извѣстныхъ подъ именами древнѣйшей, средней и новѣйшей Академій.

I. Къ древнѣйшей Академіи принадлежали **Спевсиппъ** 76 аѳинскій, племянникъ Платона и преемникъ его въ преподаваніи философіи въ аѳинской Академической гимназіи (347—339), **Ксенократъ** халкедонскій (396—314), преемникъ Спевсиппа (339—314), **Полемонъ** аѳинскій, бывшій 44 года (314—270) преподавателемъ въ Академіи. За нимъ слѣдовали **Кранторъ** и **Кратетъ** (Κράτης).

II. Главными представителями средней Академіи были:

1. **Аркесилай** (Ἀρκεσίλαος), родомъ изъ Питаны въ Этоліи 77 (316—241), ученикъ Полемона, замѣчательный діалектикъ. По смерти Кратета онъ сдѣлался главою Академіи и училъ до глубокой старости. Аркесилай возвратился къ діалогическому методу Сократа и боролся съ догматизмомъ стоической школы, основатель которой, Зенонъ, былъ товарищемъ Аркесилая по Академіи. Аркесилай въ своемъ ученіи дошелъ до отрицанія всякихъ твердыхъ основъ для знанія и утверждалъ, что достаточныхъ признаковъ, по которымъ истина могла бы быть отличаема отъ лжи не существуетъ; поэтому на мѣсто истиннаго онъ ставилъ вѣроятное. Преемникомъ Аркесилая въ Академіи былъ **Лакидъ** киренскій (241—215).

2. **Карнеадъ** (Καρνεάδης, рис. 5) изъ Кирены (214—129) стоялъ 78 во главѣ Академіи съ 162 до 129 г. до Р. Х. Прибывши въ качествѣ аѳинскаго посла въ 155 году до Р. Х. въ Римъ, Карнеадъ (вмѣстѣ съ перипатетикомъ Критолаемъ и стоикомъ Діогеномъ) положилъ здѣсь начало серьезному занятію философіею.

III. Къ новѣйшей Академіи, возвратившейся къ преж- 79 нему догматизму, принадлежали **Филонъ** изъ Лариссы, другъ

Цицерона, и Антиохъ изъ Аскалона, ученикъ Филона, учитель Варрона, Брута, Цицерона и Аттика. Послѣдняя школа, соединившая академическое ученіе съ ученіемъ перипатетиковъ (Аристотеля) и стоиковъ, составляетъ переходъ къ новоплатонизму.

Главными представителями новоплатонизма являются Плотинъ (205—270), Порфирій (233—305), Иамблихъ (въ 1 половинѣ IV вѣка), Прокль (411—485) и Симпликій. При послѣднемъ, именно въ 529 г., философская школа въ Афинахъ была закрыта императоромъ Юстиніаномъ. Итакъ, 920 лѣтъ просуществовала учрежденная Платономъ Академія!



Рис. 5. Бюстъ Карнеада въ Неаполитанскомъ музеѣ.

## АПОЛОГІЯ СОКРАТА.

80 „Апология Сократа“, 'Απολογία Σωκράτους, относится къ первому періоду литературной дѣятельности Платона; она принадлежитъ къ числу тѣхъ сочиненій Платона, въ которыхъ онъ старался оправдать Сократа въ глазахъ его современниковъ, сильно вооружившихся противъ него въ лицѣ тогдашнихъ софистовъ.

81 „Апология Сократа“ есть воспроизведеніе рѣчи, которою Сократъ защищалъ себя предъ судомъ афинскихъ гелиастовъ про-

тивъ несправедливыхъ обвиненій и клеветъ, взведенныхъ на него противниками его, особенно Мелетомъ, Ликономъ и Анитомъ. Старецъ-философъ представляетъ здѣсь отчетъ въ свей долготѣйшей жизни и дѣятельности. Онъ доказываетъ, что вся жизнь его не только служить опроверженіемъ выставленныхъ противъ него обвиненій, но можетъ быть разсматриваема даже какъ благодѣяніе для государства; поэтому не смерти, а почетнаго стола въ пританѣй онъ имѣлъ бы право ожидать себѣ, хотя и смерть для него есть не зло, а добро.

Итакъ, важное значеніе „Апологии Сократа“ состоитъ въ томъ,<sup>82</sup> что въ ней точно опредѣляется отношеніе Сократа къ современному аѣинскому обществу и вмѣстѣ съ тѣмъ дается вѣрная характеристика самого Сократа и его жизни умственной, нравственной и политической. Простое и правдивое изображеніе жизни и дѣятельности Сократа сообщаетъ его словамъ необыкновенную силу убѣдительности и дѣлаетъ крайне мелочными и ничтожными клеветы, взведенныя на аѣинскаго правоучителя. По замѣчанію Цицерона, Сократъ *ita in iudicio capitis pro se ipse dixit, ut non supplex aut reus, sed magister aut dominus videretur esse iudicium.*

Въ формальномъ отношеніи „Апология Сократа“ вполне удо-<sup>83</sup> влетворяетъ существеннымъ требованіямъ классической реторики, такъ что служила образцомъ судебной рѣчи (λόγοι δικαστικοί) не только для послѣдователей Сократа, но и для позднѣйшихъ ораторовъ.

## СОДЕРЖАНІЕ И РАЗВОРЪ АПОЛОГИИ.

### Часть первая: гл. 1—24.

#### I. Вступленіе (προοίμιον, exordium): гл. 1.

84

Во вступленіи Сократъ объясняетъ, какимъ образомъ онъ на-мѣренъ защищаться противъ своихъ обвинителей; онъ говоритъ, что рѣчь его будетъ обыденна, проста, но зато правдива, и просить судей обращать постоянно вниманіе только на то, правду ли онъ говоритъ или нѣтъ.

#### II. Защита: гл. 2—22.

85

A. Propositio и partitio (πρόθεσις). Сократъ долженъ защищаться противъ двухъ родовъ обвинителей. Къ первому роду

онъ относить давнихъ, лично ему неизвѣстныхъ и потому очень опасныхъ клеветниковъ; ко второму же роду онъ относить настоящихъ обвинителей, Мелета, Ликона и Анита, подавшихъ на него формальную жалобу въ судъ (гл. 2).

86 Б. *Confutatio* (опровержение): гл. 3—15 (19 В—27 Е).

а) Сократъ защищается противъ тѣхъ обвинителей своихъ, которые уже давно заподозриваютъ всѣ его дѣйствія и тайно клеветуютъ на него передъ народомъ, утверждая, что онъ умствуешь о небесномъ, испытуетъ подземное и, подобно софистамъ, ложь представляетъ истинною, а истину превращаетъ въ ложь, и тому же учить другихъ. Сократъ опровергаетъ эти обвиненія, ссылаясь на свидѣтельство присутствующихъ, изъ коихъ многіе слышали его разговоры, и приглашаетъ ихъ разспросить другъ друга и сказать, слышали ли они отъ него что-нибудь подобное. Такъ какъ отсутствіе такого показанія достаточно свидѣтельствуетъ о ложности этихъ обвиненій, Сократъ прибавляетъ, что и учить-то людей онъ никогда не брался, хотя и считаетъ такое занятіе прекраснымъ и гордился бы, если бы зналъ искусство воспитывать и учить другихъ (19 В—20 С).

87 Итакъ, возникаетъ вопросъ, откуда явились эти клеветы на Сократа. На это Сократъ отвѣчаетъ, что главною причиною всѣхъ клеветъ онъ считаетъ ненависть согражданъ, которой онъ подвергся, впрочемъ, совершенно случайно. Именно, когда однажды дельфійскій богъ назвалъ его мудрѣйшимъ изъ людей, то онъ долго недоумѣвалъ относительно значенія словъ оракула; ибо мудрецомъ себя нисколько не признавалъ, а сомнѣваться въ справедливости словъ оракула не смѣлъ и не могъ. Поэтому, желая убѣдиться въ вѣрности дельфійскаго оракула, онъ рѣшился обходить всѣ сословія и классы аѳинскаго общества, съ цѣлью отыскать въ средѣ ихъ человѣка мудрѣе себя. Во время этихъ поисковъ Сократъ пришелъ къ убѣжденію, что люди, считающіеся мудрыми, вовсе не мудры, что истинная мудрость можетъ быть только цѣлью человѣческихъ стремленій, а не пріобрѣтеніемъ, и что въ собственномъ смыслѣ она принадлежитъ одному богу. Вотъ этимъ-то обличеніемъ другихъ въ невѣжество онъ и возбудилъ противъ себя сильную ненависть, послужившую причиною многихъ наветовъ. Что же касается до изреченія оракула, то Сократъ объясняетъ его такъ, что мудрый богъ назвалъ мудрымъ не его

лично, но въ его лицѣ всякаго, кто, подобно Сократу, дошелъ до сознанія собственнаго ничтожества въ дѣлѣ мудрости (20 С—23 В).

Другую причину, вызвавшую невѣрные толки въ обществѣ, 89 Сократъ усматриваетъ въ томъ, что юноши, слушающіе его и наблюдающіе, какъ онъ испытуетъ людей, часто сами, подражая ему, берутся испытывать другихъ; и такъ какъ въ этомъ дѣлѣ они встрѣчаютъ много такихъ, которые, приписывая себѣ нѣкоторое знаніе, мало или даже ничего не знаютъ, то и ясно, что испытываемые ими сердятся, но не на нихъ, а на Сократа, считая его развратителемъ юношества (23 С—24 А).

б) Сократъ приступаетъ къ разсмотрѣнію жалобы, формаль- 90 нымъ образомъ поданной на него въ судъ Мелетомъ, Ликономъ и Анитомъ. Его обвиняютъ въ томъ, что онъ а) развращаетъ юношей, и б) не признаетъ боговъ, которыхъ признаетъ государство (24 В).

а) Чтобы опровергнуть первый пунктъ жалобы, Сократъ прежде 90 всего спрашиваетъ Мелета, кто дѣлаетъ юношей лучшими. Мелеть, послѣ нѣкотораго колебанія, указываетъ сначала на законы, затѣмъ на судей и членовъ совѣта, наконецъ на весь народъ, утверждая, что всѣ аѳиняне, кромѣ Сократа, могутъ считаться полезными наставниками юношей. Въ виду очевидной неосновательности и ложности такого вывода, Сократъ не считаетъ нужнымъ опровергать Мелета, но прибавляетъ, что счастливы были бы аѳинскіе юноши, если бы только одинъ развращалъ ихъ, а всѣ прочіе граждане дѣлали бы ихъ лучшими (24 С—25 В).

Далѣе Сократъ указываетъ на то, что бесспорно лучше жить между добрыми гражданами, чѣмъ между злыми, ибо добрые причиняютъ своимъ согражданамъ добро, а злые—зло; поэтому Сократъ дѣйствовалъ бы самъ противъ себя, если бы умышленно развращалъ своихъ согражданъ. Отсюда ясно, что Сократъ или вовсе не развращалъ молодежи, или, если развращалъ, то развращалъ неумышленно. помимо воли, и въ такомъ случаѣ онъ подлежитъ не уголовному суду, а частному вразумленію (25 С—26 А).

б) Опровергая второй пунктъ обвиненія, Сократъ доказываетъ, 91 что онъ вовсе не безбожникъ, ибо признаетъ демоновъ (*δαίμονες*, *δαίμονια*), которые суть или божества, или дѣти боговъ; а вѣруя въ потомковъ боговъ, онъ не можетъ не вѣровать и въ самихъ боговъ. Притомъ Сократъ посредствомъ индукціи доказываетъ

положеніе. что, признавая существованіе какихъ-нибудь твореній, нелѣпо было бы отрицать существованіе творцовъ, создавшихъ эти творенія (26 В—27 Е).

В. Confirmatio: гл. 16—22 (28 А—34 В).

- 92 Доказавъ судьямъ несправедливость взведенныхъ на него обвиненій, Сократъ разсматриваетъ и оправдываетъ свою жизнь въ сферѣ болѣе общей, въ кругу обязанностей гражданина <sup>25)</sup>.

Прежде всего Сократъ заявляетъ о своемъ твердомъ намѣреніи въ продолженіе всей остальной жизни не отступать отъ роли обличителя и врачевателя общественныхъ недуговъ и пороковъ; ибо такъ велитъ ему богъ, онъ же хочетъ повиноваться богу болѣе, нежели людямъ. А что онъ призванъ къ тому, чтобы вести людей къ добродѣтели, это, говоритъ онъ, видно уже изъ того, что онъ всю жизнь свою посвятилъ благу отечества, о своихъ же частныхъ интересахъ вовсе не заботился (28 А—31 С). Затѣмъ Сократъ объясняетъ причину, почему онъ не посвятилъ себя политической дѣятельности. Онъ говоритъ, что внутренній голосъ (θεῖον, δαιμόνιον τι) отклонялъ его отъ участія въ дѣлахъ правленія, потому что всякій правительственный дѣятель, стѣсненный извѣстными обязательствами, долженъ потакать людямъ, когда они поступаютъ несправедливо; въ противномъ случаѣ онъ погибнетъ и не принесетъ никакой пользы отечеству. Это испыталъ Сократъ самъ на себѣ; ибо, когда онъ несъ общественную службу

---

<sup>25)</sup> „Эта часть Апологіи изображаетъ намъ Сократа уже не отвѣчикомъ, а поборникомъ славы отечества и героемъ правды, который поставляется въ необходимость переступить за черту скромности, свойственной безкорыстію, молчаливости и терпѣнію, и высказать всю важность своего служенія для пользы государственной. Мы видимъ здѣсь сына Софронискова на той высотѣ, съ которой великіе люди смотрятъ не на земной свой интересъ, не на ограниченныя условія политическаго своего значенія, а на связь гражданскихъ своихъ обязанностей съ высшими идеалами человѣческой души, на гармонію настоящихъ подвиговъ съ посмертными наградами. Такая точка зрѣнія опредѣляется: 1) взглядомъ Сократа на смерть, которая, по его убѣжденію, ничего не значитъ въ сравненіи съ яснымъ сознаніемъ воли божіей, и не должна препятствовать намъ исполнять ее; ибо мы еще не знаемъ, что такое смерть,—добро или зло, а въ святости истиннаго и честнаго совершенно увѣрены; 2) понятіемъ Сократа о значеніи своей дѣятельности въ обществѣ, для котораго она есть благо едва ли замѣнимое.“ (Карповъ).

въ качествѣ члена совѣта, то его побуждали дѣйствовать въ разрѣзъ съ личными убѣжденіями и чистою совѣстью, и онъ только съ опасностью жизни отстаивалъ право и справедливость (31 С—33 А).

Далѣе Сократъ утверждаетъ, что онъ никогда не былъ ничѣмъ 93 учителемъ; онъ только позволялъ присутствовать желавшимъ слушать его бесѣды съ другими, при чемъ предоставлялось волѣ каждаго принимать участіе въ разговорѣ или нѣтъ. Наконецъ, въ опроверженіе взводимого на него обвиненія въ развращеніи молодежи, Сократъ указываетъ на многихъ своихъ слушателей и ихъ родственниковъ, присутствующихъ здѣсь же на судѣ, изъ коихъ ни одинъ не осмѣлился выступить противъ него съ обвиненіемъ въ развращеніи своего родственника (33 А—34 В).

### III. Заключение (ἐπίλογος, peroratio): гл. 23—24.

Въ заключеніе первой части своей рѣчи Сократъ объясняетъ, 94 почему онъ, оправдываясь предъ судьями, дѣйствуетъ только на ихъ умъ — доказательствами, а не старается дѣйствовать на ихъ сердца слезами, изображеніемъ жалкаго состоянія остающагося семейства, воплями жены и дѣтей и другими сценическими средствами. Человѣку, дожившему до такихъ лѣтъ и снискавшему такое имя, говоритъ онъ, не прилично прибѣгать къ подобнымъ средствамъ; да они и никому не должны быть дозволяемы, потому что насилуютъ совѣсть судей и заставляютъ ихъ нарушать справедливость (34 С—35 D).

## Часть вторая: гл. 25—28.

Выслушавъ обвинительный приговоръ судей, Сократъ говоритъ, 95 что его удивляетъ ничтожное большинство голосовъ, признавшихъ его виновнымъ. Затѣмъ, пользуясь правомъ назначить себѣ возмездіе за свою дѣятельность, Сократъ объявляетъ, что за свои важныя услуги городу онъ могъ бы присудить себя къ содержанію на общественный счетъ въ пританѣѣ. Но такъ какъ дѣло уже кончено, онъ обвиненъ, а виновнаго не награждаютъ, то Сократъ, перебирая различные роды наказаній, наконецъ останавливается на денежной пенѣ. Онъ охотнѣе всего предложилъ бы именно деньги, потому что такой потери не считаетъ за потерю; но у него нѣтъ ихъ, кромѣ одной мины серебра. Впрочемъ, онъ согласенъ предложить и тридцать минъ, которые вызываются внести за него нѣкоторые изъ друзей (35 Е—38 В).

### Часть третья: гл. 29—33.

96 Когда послѣ второй подачи голосовъ объявленъ былъ Сократу смертный приговоръ, тогда онъ, въ третій разъ обращаясь къ судьямъ съ рѣчью, заявляетъ, что они напрасно подвергли себя нареканію со стороны своихъ недоброжелателей за то, что лишили жизни невиннаго человѣка; ибо стоило лишь подождать немного времени, и они избавились бы отъ него его естественною смертію, такъ какъ онъ уже очень старъ. Онъ, осужденный на смерть, принимаетъ свой жребій не по слабости оправданія, а по недостатку дерзости льстить страстямъ народа и позволять себѣ всякія средства къ спасенію (38 С—39 В). Затѣмъ, обращаясь къ судьямъ, осудившимъ его, Сократъ предсказываетъ имъ, что вскорѣ послѣ его смерти возстанутъ противъ нихъ обличители, которыхъ онъ при своей жизни удерживалъ, и что они будутъ тѣмъ невыносимѣе, чѣмъ будутъ моложе (39 С—39 D). Наконецъ, Сократъ обращается къ тѣмъ изъ судей, которые подали свой голосъ въ его пользу, и увѣряетъ ихъ, что смерть для него не зло, а добро. Такъ судить онъ потому, что тотъ внутренній голосъ, который въ прежнее время всегда предостерегалъ его, когда онъ намѣревался сдѣлать что-нибудь недоброе, въ настоящемъ случаѣ ему нисколько не воспротивляется. О самой же смерти онъ такого мнѣнія, что она есть одно изъ двухъ: или она есть совершенное лишеніе всякаго чувства и сознанія, и тогда она похожа на сонъ, въ которомъ спящему ничего не снится; или же она есть переходъ въ другой, лучшій міръ, и тогда лучше этого и представить ничего нельзя (39 E—41 D).

97 Въ заключеніе Сократъ обращается къ судьямъ съ такою просьбою: „Граждане! отомстите моимъ сыновьямъ, когда они вырастутъ, муча ихъ тѣмъ самымъ, чѣмъ я мучилъ васъ. Если вамъ покажется, что они болѣе заботятся о деньгахъ или о чемъ другомъ, нежели о добродѣтели, либо будутъ думать, что нѣчто значать, ничего не знача: то укоряйте ихъ, какъ я укорялъ васъ, зачѣмъ они не заботятся о томъ, о чемъ должно, и приписываютъ себѣ нѣкоторую цѣну, ничего не стоя. Если станете дѣлать это, то и я самъ, и дѣти мои—получимъ отъ васъ должное.

„Но время уже идти—мнѣ на смерть, вамъ на жизнь: кому изъ насъ лучше,—это тайна, которую знаетъ одинъ Богъ“.



## Объяснительныя примѣчанія.

гл. 1. Характеръ защиты: отличіе рѣчи Сократа отъ рѣчи 1  
его обвинителей по содержанію и формѣ.

1. "Ὁ τι... πεπόνθατε ὑπὸ τῶν ἐμῶν κατηγορῶν = какое впе- 1  
чатлѣніе произвели на васъ мои обвинители. — ὧ ἄνδρες Ἀθη-  
ναῖοι. Разумѣются гелиасты (ἡλιασταί), т. е. присяжные судьи,  
ежегодно избиравшіеся по жребію изъ числа афинскихъ гражданъ,  
для того чтобы творить судъ во имя народа; см. Введ. § 44,  
прим. 17. Обычныя въ судебныхъ рѣчахъ формулы обращенія къ  
судьямъ были: ὧ ἄνδρες δικασταί, ὧ ἄνδρες, рѣже ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι.  
Сократъ почти исключительно употребляетъ послѣднюю формулу,  
разумѣя, очевидно, не однихъ лишь судей, а вообще всю (слу-  
чайнo) присутствующую публику. — 2. ἐγὼ δ' οὖν... ἐπελαθόμην = 2  
„меня и самого, право, чуть было не заставили забытья“, т. е.  
я чуть было не забылъ, что я въ дѣйствительности не таковъ,  
какимъ они изобразили меня. Шутливый тонъ рѣчи придаетъ  
слѣдующимъ словамъ οὕτω πιθανῶς ἔλεγον нѣкоторую иронию, вслѣд-  
ствие чего нарѣчіе πιθανῶς (=убѣдительно) получаетъ значеніе  
„искусно“, „ловко“, „красно“. — 3. ὀλίγον ἐμαντοῦ ἐπελαθόμην 3  
prope mei oblitus sum. — 4. ὡς ἔπος εἰπεῖν такъ сказать, соб- 4  
ственно говоря: inf. abs. — αὐτῶν ἐν ἐθαύμασα τῶν πολλῶν. Оба  
род. зависятъ отъ ἐν: αὐτῶν „въ нихъ“ есть gen. possessivus,  
τῶν πολλῶν gen. partitivus. — 5. τῶν πολλῶν ὧν ἐψεύσαντο = 5  
τῶν πολλῶν, ἃ ἐψεύσαντο: attractio; ψεύσασθαι τι „наггать что“. —  
τοῦτο объяснительное приложение къ ἐν: „именно тому“. Послѣ  
τοῦτο, вм. ожидаемаго ὅτι, слѣдуетъ ἐν ᾧ: тому мѣсту (той части  
рѣчи), гдѣ. — 6. ὡς δεινοῦ ὄντος λέγειν такъ какъ до я искус- 6  
ный ораторъ. — 7. τὸ... μὴ αἰσχυνθῆναι: подраз. αὐτοῦς. — 8. φαί- 7/8

- 9 *νομαι δεινός*: подраз. ὦν. — 9. *τοῦτο... αὐτῶν*, какъ выше αὐτῶν  
 10 *ἐν ἐθαύμαα*. — 10. *εἰ μὴ ἄρα* „если только не“, „развѣ только“  
 11 (ср. лат. nisi forte): сказано иронически. — 11. *εἰ μὲν* если въ са-  
 момъ дѣлѣ; *μὲν* (ослабѣвшее *μήν*), стоящее безъ соотвѣтствующаго  
 дѣ, сохраняетъ свое первоначальное, утвердительное зна-  
 чение. — *λέγουσιν* = dicunt, въ смыслѣ „хотятъ сказать“, „дума-  
 ютъ“. — 12. *οὐ κατὰ τοὺτους... ῥήτωρ* = ораторъ, но не въ ихъ  
 смыслѣ. — *οὗτοι μὲν οὖν*. Частицею οὖν (итакъ, igitur) говорящій  
 возвращается къ высказанной выше мысли ἀληθές γε... οὐδὲν εἰρή-  
 13 *κασιν*. — 13. *ἢ τι ἢ οὐδέν* „все равно что ничего“, „почти что  
 ничего“: не столь рѣзко, какъ простое οὐδέν. — *ὑμεῖς δ' ἐμοῦ*.  
 Логически правильнѣе было бы ἐμοῦ δ' ἀκούσεσθε; но при слабой  
 противоположности часто ставятся въ логическое соотвѣтствіе  
 слова, соотвѣтствующія другъ другу лишь по формѣ: οὗτοι μὲν...  
 15 *ὑμεῖς δέ*. — 15. *ῥήμασί τε καὶ ὀνόμασιν* паронимасія (пароно-  
 масія, appominatio); *ῥῆμα* — соединеніе нѣсколькихъ словъ, „обо-  
 ротъ“, „реченіе“; *ὄνομα* — отдѣльное „слово“. Въ грамматикѣ *ῥῆμα*  
 означаетъ „глаголь“, verbum, а *ὄνομα* — „имя“, nomen. — *λόγους... κέκοσμημένους*, т. е. рѣчи, богатые тропами и фигурами, ибо въ  
 16 нихъ и состоитъ κόσμος рѣчи, ornatus orationis. — 16. *εἰκῇ... τοῖς ἐπιτυχοῦσιν ὀνόμασιν* = рѣчь простую, построенную изъ первыхъ  
 попавшихся словъ: *σχημα ἐκ παραλλήλου*, т. е. плеоназмъ,  
 состоящій въ томъ, что одно (простое) выраженіе (εἰκῇ), ради  
 болѣе точности, или выразительности, объясняется другимъ,  
 17 болѣе сложнымъ (τοῖς ἐπιτυχοῦσιν ὀνόμασιν). — 17. *ἃ λέγω* мои слова.  
 19 — 19. *τῇδε τῇ ἡλικίᾳ* dat. temporis. Сократъ былъ тогда ἔτη  
 20 *γεγονώς ἐβδομήκοντα* (см. ниже 26). — 20. *πλάττοντι* относится къ  
 ἐμοί, заключающемуся въ словахъ *τῇδε τῇ* (= *τῇ ἐμῇ*) *ἡλικίᾳ* (= ἐμοὶ  
*τηλίκῃ ὄντι*). Съ этимъ же подразумѣваемымъ ἐμοί согласовано  
 также опредѣленіе сказуемаго ὥσπερ μερακίφ. — Слово *πλάττειν* „со-  
 чинять“ (собств. „лѣпить“) хорошо выражаетъ усиліе юноши под-  
 бирать и соединять слова по требованію внѣшнихъ формъ, пред-  
 писываемыхъ реторикою, при недостаткѣ мысли, которая сама  
 собою сообщала бы имъ связность. — *εἰς ὑμᾶς*, т. е. τοὺς δικαστάς:  
 вм. εἰς τὸ δικαστήριον. — *εἰσιέναι* выраженіе, специально употребляв-  
 шееся о явкѣ тяжущихся сторонъ въ судъ. — *καὶ μέντοι καὶ πάνν... τοῦτο... θεόμαι* однако о томъ уже очень я просилъ бы васъ:  
*τοῦτο* предварительно указываетъ на слѣдующее *μήτε θαυμά-*

ζειν μήτε θορυβεῖν.—21. διὰ τῶν αὐτῶν λόγων... δι' ὧν περ: обо- 21  
ротъ съ предлогомъ выразительнѣе, чѣмъ если бы былъ просто  
dat. instrum.—23. καὶ ἐν ἀγορῇ также на площади.—ἐπὶ τῶν 23  
τραπέζων: αἱ τράπεζαι были столы мѣняль (οἱ τραπέζιται, mensarii),  
стоявшіе на площади. Такъ какъ около нихъ всегда собиралось  
много людей, то Сократъ любилъ посѣщать эти мѣста, чтобы дѣ-  
лать здѣсь свои наблюденія.—24. καὶ ἄλλοθι, особенно въ па- 24  
лестрахъ и мастерскихъ.—25. ἐπὶ δικαστήριον ἀναβέβηκα = 25  
„стою передъ судомъ“. Аѳинскія судебныя палаты (см. Введ.  
§ 44, прим. 17) находились большею частью на площади (ἀγορά),  
возвышавшейся въ сторону Акрополя и Ареопага (отсюда  
ἀναβέβηκα).—26. ἀτεχνῶς... ξένος ἔχω τῆς ἐνθάδε λέξεως я со- 26  
вершенно незнакомъ со здѣшнимъ способомъ рѣчи; ξένος ἔχω =  
ξένος, т. е. ἄπειρος εἰμι.—27. ὥσπερ οὖν ἄν: частица ἄν при- 27  
надлежитъ къ аподосису (ἐνεργητικῶσθε δὴ ποῦ ἄν μοι), въ которомъ  
она повторяется.—28. εἰ... ἔλεγον, ἐν οἷσπερ ἐτεθράμην = что 28  
я говорю (собств. „если бы я говорилъ“) такимъ языкомъ и съ  
такими пріемами рѣчи, съ которыми я выросъ (собств. „выросъ  
бы“). Относительное предложіе, тѣсно связанное съ условнымъ,  
содержащимъ изъяснительное историческихъ временъ (modus irre-  
alis), принимаетъ наклоненіе (собств. время) этого послѣдняго:  
assimilatio или attractio modorum (уподобленіе на-  
клоненій). Такимъ образомъ ἐτεθράμην стоитъ вм. τέθραμαι.—  
29. καὶ δὴ καὶ νῦν „такъ вотъ и теперь“. Послѣ предшествую- 29  
щаго ὥσπερ мы ожидали бы οὕτως δὴ.—30. τοῦτο... δίκαιον: δίκαιον 30  
есть сказуемое къ тоῦτο: „я прошу у васъ справедливаго“, т. е.  
„я имѣю право просить васъ“.—31. εἰάν с. асс. не останавли- 31  
ваться на чемъ, не обращать вниманія на что.—ἵσως μὲν... ἵσως  
οὐ... ἄν εἴη сочиненіе (παράταξις) вм. подчиненія (ὕποταξις):  
εἴτε... εἴτε или εἰάντε... εἰάντε (ἤ).—33. αὕτη ἀρετή= „въ этомъ со- 33  
стоитъ достоинство судьи“: обратное согласованіе подлежащаго  
съ именемъ сказуемаго (ср. лат. ea est virtus).—34. ῥήτορος 34  
οὐ=между тѣмъ какъ...

**Гл. 2.** Дѣленіе обвинителей на двѣ категоріи: давнишнихъ и 2  
теперешнихъ, подавшихъ на Сократа формальную жалобу въ  
судъ. Трудность защиты.

1. δίκαιός εἰμι ἀπολογυῖσθαι „справедливо, чтобы я...“ = 1  
„я долженъ...“. Замѣтить личную конструцію.—2. τὰ πρῶτά μου 2

*ψευδῇ κατηγορημένα* прежнія ложныя обвиненія противъ меня: *ψευδῇ*, а не *ψευδῶς*, потому что говорятъ *κατηγορεῖν τινός τι*: отсюда 4 страд. оборотъ *κατηγορεῖται τινός τι*.—4. *ἐμοῦ γάρ* и т. д. Приводится причина, почему говорящій намѣренъ защищаться прежде всего *πρὸς τὰ πρῶτα...* *κατηγόρους*.—*πρὸς ὑμᾶς* предъ вами.—5. *πολλὰ ἤδη ἔτη* прибавлено къ *πάλα* для точнѣйшаго обозначенія продолжительности времени; ср. выше *εἰκῇ...* *τοῖς ἐπιτοχοῦσιν ὀνόμασιν*. 6—6. *τοὺς ἀμφὶ Ἀντων* „Анита и его сообщниковъ“. Разумѣются Мелеть и Ликонъ. Сократъ указываетъ на Анита, какъ на 8 главнаго своего врага. См. Введ. § 42.—8. *παρλαμβάνοντες*: *παρλαμβάνειν* „приниматься за кого“.—*ἔπειθόν τε καὶ κατηγόρου* *ἐμοῦ οὐδὲν ἄληθές*=старались наговорить на меня только ложь. 9—9. *ὥς ἔστι τις* и т. д. зависить отъ *ἔπειθον*.—*τις Σοκράτης* нѣкто Сократъ.—*σοφὸς ἀνὴρ* („мудрецъ“) сказано иронически въ смыслѣ *σοφιστής*, каковымъ и считали Сократа его противники.—10. *τὰ τε μετέωρα...* *ἀνεξετηκώς*. Исслѣдованіемъ явленій 10 внѣшней природы занимались древнѣйшіе греческіе философы до-сократовскаго времени (Введ. §§ 5—31), изъ софистовъ особенно Гиппій.—*μετέωρα φροντιστής*. Отглагольные сущ. (рѣже прилаг.) часто имѣютъ при себѣ тотъ же падежъ, котораго требуетъ основной глаг.: *φροντίζειν τι* мудрствовать о чемъ, изслѣдовать что.—*τὰ ὑπὸ γῆς* не входили въ кругъ изслѣдованій имѣющихся въ виду философовъ и софистовъ. Эти слова прибавлены лишь ради соответствія съ предшествующимъ *τὰ μετέωρα*.—*ἀνεξετηκώς* „исслѣдовавшій“ и, слѣдовательно, „знаю- 11 щій“.—11. *τὸν ἥτις λόγον κρείττω ποιᾷν*=„неправое дѣло представляющій правымъ“. Этими словами мѣтко характеризуется 11 ученіе софистовъ, къ числу которыхъ общественное мнѣніе относилъ также Сократъ. Вредная сторона ихъ ученія состояла именно въ томъ, что они, отрицая существованіе объективной истины, посредствомъ разныхъ софизмовъ и заманчиваго изложенія дѣла представляли ложь истиной, а истину превращали въ ложь. Введ. §§ 25 сл. Ср. Cic. Brut. 8: docere se profitebantur (sophistae), quemadmodum causa inferior (ita enim loquebantur) dicendo fieri superior posset. Въ Аристофановой комедіи *Νεφέλαι*, имѣющей цѣлью осмѣять столь вредную для народной нравственности софистику, старикъ Стрепсиадъ говоритъ своему сыну (112): εἶναι παρ' αὐτοῖς (т. е. у Сократа и софистовъ) *φασιν ἄμφο τῷ λόγῳ, τὸν*

хρείττον', ὅστις ἐστί, καὶ τὸν ἥττονα· τοῦτοι τὸν ἕτερον τοῖν λόγιν, τὸν ἥττονα, νικᾶν λέγοντά φασι τὰδικώτερα. Въ другомъ мѣстѣ той же комедіи λόγος δίκαιος и λόγος ἄδικος выступаютъ для состязанія, и λόγος ἄδικος является побѣдителемъ. — οὗτοι... οἱ δεινοὶ εἰσὶ μου κατηγοροὶ „эти-то... и суть тѣ опасные мои обвинители“ (о которыхъ я упомянулъ выше).—15. ἐν ταύτῃ τῇ ἡλικίᾳ: въ отношеніи 15 ко второму лицу; ср. гл. 1, 19: τῇδε τῇ ἡλικίᾳ (о первомъ, говорящемъ лицѣ).—16. λέγοντες и (18) κατηγοροῦντες прич. прош. 16 времени (вм. ἔλεγον и κατηγοροῦν): „они говорили—обвиняли“. Обратитъ вниманіе на бессоюзное сопоставленіе этихъ причастій (ἀσύνδετον).—ἐν ᾗ ἂν μάλιστα ἐπιστεύσατε „въ которомъ вы легче всего могли повѣрить“. Изъявительное историческихъ временъ съ ἂν означаетъ дѣйствіе, бывшее возможнымъ въ прошедшемъ (въ отличіе отъ желательнаго съ ἂν, означающаго дѣйствіе, возможное въ настоящемъ или будущемъ).—17. καὶ μισρά-17 *μα* пожалуй (быть можетъ) даже дѣтьми.—18. ἐρήμην (подраз. 18 *δίκτην*) „заочно“. Ближайшимъ поясненіемъ этого выраженія служить слѣдующій gen. abs.—ἀπολογουμένου οὐδενός „когда защищаться было некому“. Подобнаго рода вставочными и прибавочными поясненіями совершенно вѣрно характеризуется обстоятельная рѣчь почтеннаго старца Сократа. Ср. прим. къ εἰκῇ... τοῖς ἐπιτυχούσιν ὀνόμασιν, гл. 1, 16, и къ πολλὰ ἤδη ἔτη, гл. 2, 5.—ὁ δὲ πάντων ἀλογώτατον, ὅτι: кратко вм. ὁ δὲ πάντων ἀλογώτατόν ἐστι, τοῦτ' ἐστίν, ὅτι. По-русски: „а что всего страннѣе: невозможно даже“...—19. οἷόν τε, подраз. ἐστί. —20. κομφοδιοποιός. Сократъ 19/20 имѣетъ въ виду не только Аристофана, осмѣявшаго его въ комедіи Νεφέλαι, но и другихъ современныхъ комическихъ писателей: Кратина, Эвполида и др.—ὅσοι δὲ... οἱ δὲ „всеѣ же тѣ, которые... равно какъ и тѣ, которые“: примѣръ того, что говорящій называлъ выше (гл. 1, 16) εἰκῇ λεγόμενα. Первое δὲ приводить противоположеніе предыдущему, вторымъ же δὲ обозначается противоположность между виновниками клеветы и дальнѣйшими ея распространителями.—22. ἀποράτατοι самые недоступные.—22 23. ἀναβιάσασθαι. Какое значеніе имѣетъ здѣсь medium? ἀνα-23 βιάζειν („вызывать въ судъ“) есть causativum къ ἀναβαίνειν („являться въ судъ“); ср. прим. къ ἐπὶ δικαστήριον ἀναβέβηκα, гл. 1, 25.—24. ἀνάγκη: подраз. ἐστίν — ἀτεχνῶς ὥσπερ σκιαιμαχεῖν бороться 24 словно съ тѣнью.—25. ἀξιῶσατε признайте.—26. ὥσπερ ἐγὼ 25/2

28/32 λέγω: см. начало этой главы.—28. οἰήθητε согласитесь.—32. Εἴεν (пусть будет) такъ. Этимъ словомъ говорящій заключаетъ предыдущій отдѣлъ рѣчи (partitio) и на короткое время останавливается, чтобы заручиться согласіемъ судей относительно предложеннаго имъ плана рѣчи.—Также и слѣдующее δὴ имѣетъ значеніе заключительное: „итакъ“, „стало бытъ“.—33. ὑμῶν ἐξελέσθαι = изгладить (искоренить) въ душахъ вашихъ.—τὴν διαβολήν „дурное мнѣніе“, какъ слѣдствіе клеветы, наветовъ. Слово διαβολή имѣетъ здѣсь страд. значеніе.—ἢν... ἔσχετε „которое вы получили (обо мнѣ)“, „которое въ теченіе долгаго времени у васъ составилось“.—34. ταύτην ἐν οὕτως ὀλίγῳ χρόνῳ. Особенная логическая сила этихъ словъ, поставленныхъ, для большаго эффекта, въ концѣ предложенія, заключается отчасти въ мѣстоименіи ταύτην, указывающемъ на предшествующее сущ. τὴν διαβολήν, отчасти въ рѣзкой противоположности между выраженіями ἐν πολλῷ χρόνῳ и ἐν οὕτως ὀλίγῳ χρόνῳ. Слѣдуетъ замѣтить, что время, назначавшееся оратору для произнесенія рѣчи, опредѣлялось водяными часами (κλεψύδρα). См. Введ. стр. 26 (прим.).—35 35. εἴ τι если въ какомъ-нибудь отношеніи, если вообще.—36 36 ἀμείνον (ἐστὶ): подраз. тоѣто.—36. πλεον τί με ποιῆσαι: πλεον τι ποιεῖν proficere aliquid, имѣть какой-нибудь успѣхъ.—37. οὐ πάνυ „ничуть не“, „нисколько не“. Понятіе πάνυ въ этомъ случаѣ не только отрицается, но и обращается въ противоположное. Ср. οὐ 38 38 φημι, nego, отрицаю, οὐκ ἔω, veto, запрещаю и др.—38. τῷ θεῷ. Членъ имѣетъ здѣсь обобщающее значеніе, такъ что ὁ θεός= божество (ср. конецъ Аποлогіи); обыкновенно же слово θεός употребляется или совсѣмъ безъ члена (богъ вообще) или съ членомъ обособляющимъ, такъ что ὁ θεός означаетъ одного опредѣленнаго бога, напр. Аполлона.

3 Гл. 3. Сократъ формулируетъ обвиненія давнишнихъ обвинителей и опровергаетъ первый пунктъ, доказывая, что онъ никогда не занимался изслѣдованіемъ явленій внѣшней природы.

1 1. Ἀναλαμβάνωμεν: ἀναλαμβάνειν „перебирать, пересматривать, разбирать, разсматривать“.—ἡ ἐμὴ διαβολή см. прим. къ τὴν διαβολήν, 2 гл. 2, 33.—2. ἢ δὴ καὶ πιστεύων = такъ что на основаніи его; πιστεύειν τινί= довѣрять чему, опираться на что.—Μέλητος με ἐγράψατο τὴν γραφὴν ταύτην: см. Введ. § 43. Выраженіе γράφειν „подавать (письменную, формальную) жалобу“, получая

значение „обвинять“, может имѣть, сверхъ вин. вещи *γραφήν*, еще и вин. лица: „обвинять кого“, „подавать жалобу на кого“. — 3. *τί δὴ λέγοντες* и т. д. Въ греч. яз. прямой вопросъ не-рѣдко выражается причастіемъ или придаточнымъ предложениемъ. По-русски въ такомъ случаѣ причастіе или придаточное предложение обращается обыкновенно въ главное, а главное въ придаточное или причастіе: „итакъ, что же говорили“ клеветники, клевета на меня (чтобы оклеветать меня)? Замѣтитъ сопоставленіе различныхъ формъ того же глагола *διεβάλλον οἱ διαβάλλοντες*. — 4. *ὥστερ οὖν κατηγορῶν τὴν ἀνωμοσίαν δεῖ ἀναγνῶναι* „для этого (οὖν) нужно привести жалобу ихъ точно какъ (подлинныхъ) обвинителей“. Сократъ ставитъ клеветниковъ, о которыхъ говорить, наравнѣ съ настоящими своими обвинителями (*κατηγοροί*). — *ἀνωμοσία* здѣсь = *ἔγκλημα*, *κατηγορία*, *γραφή*. Какъ обвинитель, такъ и обвиняемый подтверждали свои показанія присягою, которая называлась *ἀνωμοσία* (или *διωμοσία*). Отсюда „обвиненіе, подтвержденное присягою“ называлось также *ἀνωμοσία*. — *ἀναγνῶναι*: *ἀναγιγνώσκειν* = „читать (вслухъ)“, „цитовать“ — выраженіе, употреблявшееся обыкновенно о чтеніи письменныхъ документовъ особымъ секретаремъ (*ἀναγνώστης*). Въ данномъ случаѣ это дѣлаетъ самъ Сократъ, при чемъ приводитъ слова жалобы не по документу, а на память. — 5. *περιεργάζεται* то же, что *περιττά ἐργάζεται* „занимается лишними дѣлами“, не тѣми, которыми онъ долженъ заниматься, „лихораждаетъ“. — 6. *ζητῶν τὰ τε ὑπὸ γῆς* и т. д.: см. прим. къ *τὰ τε μετέωρα* и 6 т. д., гл. 2, 10. Тѣсное соединеніе (посредствомъ *τε... καί*) частныхъ понятій *τὰ ὑπὸ γῆς* и *τὰ οὐράνια* въ одно общее дѣлаетъ лишнимъ употребленіе члена при второмъ изъ нихъ (*οὐράνια*). — 8. *τοιαύτη τίς ἐστι* „таково приблизительно ихъ обвиненіе“. 8 Сократъ приводитъ только содержаніе, смыслъ обвиненія. — *ἐν τῇ Ἀριστοφάνους κωμῳδίᾳ*. Величайшій изъ греческихъ комиковъ, Аристофанъ, жилъ во второй половинѣ V вѣка до Р. Х. Изъ его 54 комедій сохранилось 11. Аристофанъ былъ однимъ изъ лучшихъ представителей охранительной партіи; въ своихъ комедіяхъ онъ безпощадно преслѣдовалъ аеинянъ за отступленіе отъ прежнихъ простыхъ, строгихъ нравовъ и за тотъ необузданный характеръ, который начала принимать аеинская демократія. Такъ, между прочимъ, въ комедіи *Νεφέλαι* (Облака), поставленной

- впервые въ 423 году, онъ осмѣливаетъ ученіе новыхъ философовъ, подрывающихъ древнюю религію и развращающихъ юношество; представителемъ ихъ является Сократъ. Въ сценѣ, на которую указывается въ данномъ мѣстѣ Апологіи (περιφερόμενον и ἀεροβατεῖν), Сократъ представляется публикѣ въ висячей корзинѣ (κρεμάθρα), движущейся въ воздухѣ (περιφερόμενον), и на вопросъ старика Стрепсиада, что онъ тамъ дѣлаетъ, отвѣчаетъ (225): ἀεροβατῶ καὶ 9 περιφρονῶ τὸν ἥλιον. — 9. Σωκράτη τινα и т. д. объяснительное 10 приложеніе къ предшествующему ταῦτα. — 10. ὦν... περὶ ἐλατῶ (вм. περὶ τούτων, περὶ ὦν...) о предметахъ, о которыхъ я не имѣю ни малѣйшаго понятія, въ которыхъ я ровно ничего не смыслю. — 11 11. οὐτε μέγα οὐτε σμικρόν: раздѣлительное выраженіе, упо- 12 треблявшееся въ видѣ поговорки и означающее полное отрицаніе. — 13 13. μὴ πως ἐγὼ... φύγοιμι „не хотѣлъ бы я вовсе, чтобы 14 Мелетъ подвергъ меня этому столь тяжкому обвиненію“, именно, 15 что я ἀτιμάζω τὴν τοιαύτην ἐπιστήμην. Нѣсколько выше Сократъ 16 называетъ вздоромъ (φλοαρίαν) слова, которыя влагаетъ ему въ 17 уста Аристофанъ въ комедіи; чтобы не казалось, что онъ дѣй- 18 ствительно относится съ пренебреженіемъ къ естественнымъ на- 19 укамъ, предаваемымъ осмѣянію Аристофаномъ, онъ прибавляетъ 20 καὶ οὐχ ὡς ἀτιμάζων... σοφός ἐστιν и объясняетъ, что онъ никакъ 21 не хотѣлъ бы подвергнуться обвиненію въ томъ, будто онъ счита- 22 етъ безполезнымъ и лишнимъ занятіе этими науками, μὴ πως 23 ἐγὼ τοσαύτας δίκας φύγοιμι (Боже упаси меня отъ столь тяжкаго 24 обвиненія). Слова ὑπὸ Μελήτου прибавлены въ шутку и съ иро- 25 ніей, такъ какъ Мелету и въ голову никогда не приходило пре- 26 давать Сократа суду за презрительное отношеніе къ наукамъ. — 27 14. ἀλλὰ γὰρ но вѣдь (въ самомъ дѣлѣ); γὰρ въ этомъ соеди- 28 неніи имѣетъ значеніе утвердительное. — ἐμοὶ τούτων... οὐδέν 29 17 μέτεστι я тутъ совершенно не при чемъ. — 17. ἐμοῦ... διαλεγο- 30 μένου = мои разговоры, бесѣды. — πολλοὶ δὲ ὑμῶν οἱ τοιοῦτοί 31 εἰσιν и такихъ между вами много (πολλοὶ ὑμῶν τοιοῦτοί εἰσι значило 32 бы „многіе изъ васъ таковы“). — 18. ἢ σμικρόν ἢ μέγα хоть что- 33 20 нибудь; ср. οὐτε μέγα οὐτε σμικρόν, гл. 3, 11. — 20. τοιαῦτα, т. е. 34 такъ же ложно и неосновательно. — 21. περὶ ἐμοῦ, ἃ οἱ πολλοὶ 35 λέγουσιν вм. ἃ οἱ πολλοὶ „люди“, „толпа“) περὶ ἐμοῦ λέγουσιν.
- 4 Гл. 4. Сократъ доказываетъ, что онъ не можетъ считаться 5 учителемъ человѣческой мудрости, какъ Горгій, Продикъ и др.



1. Ἀλλὰ γάρ: см. прим. къ ἀλλὰ γάρ, гл. 3, 14.—οὐτε... οὐδέ: 1  
замѣтить усиливашее значеніе союза οὐδέ.—3. οὐδέ τοῦτο ἀλη- 3  
θές. Ср. Xenoph. Memor. I, 2, 5: (Σωκράτης) τοὺς ἑαυτοῦ ἐπιθυμοῦν-  
τας οὐκ ἐπράττετο χρήματα и I, 2, 60: ἐκεῖνος γάρ (т. е. Сократъ)  
πολλοὺς ἐπιθυμητὰς καὶ ἀστοὺς καὶ ξένους λαβὼν οὐδένα πώποτε μισθὸν  
τῆς συνουσίας ἐπράξατο, ἀλλὰ πᾶσιν ἀφθόνης ἐπῆρκει τῶν ἑαυτοῦ· ὧν τινες  
μικρὰ μέρη παρ' ἐκείνου προῖκα λαβόντες πολλοῦ τοῖς ἄλλοις ἐπώλουν.—  
ἐπεὶ „хотя, впрочемъ“, лат. quamquam.—καὶ τοῦτό γε: тоῦτο  
указываетъ на слѣдующее εἴ τις..., при чемъ (καί) имѣется въ  
виду и сказанное выше (гл. 3, 11) οὐχ ὥς ἀτιμάζων λέγω τὴν τοιού-  
την ἐπιστήμην.—5. Γοργίας τε... καὶ Πρόδικος... καὶ Ἰππίας: три 5  
знаменитыхъ софиста. Протагора въ то время уже не было  
въ живыхъ. Введ. §§ 28—31.—8. ξυνεῖναι τι „имѣть общеніе 8  
или знакомство съ кѣмъ, учиться у кого, быть ученикомъ или  
собесѣдникомъ кого“. Отсюда ξυνουσία „общеніе, знакомство, сооб-  
щество, школа, бесѣда“; οἱ ξυνόντες = discipuli.—τῶν ἑαυτῶν πολι-  
τῶν... ᾧ ἂν βούλωνται = пользоваться наставленіями любого изъ  
своихъ согражданъ.—τούτους повторяетъ предшествующее сущ.  
τοὺς νέους, отдѣленное отъ управляющаго глагола относительнымъ  
предложеніемъ; ср. гл. 2, 33: τὴν διαβολήν... ταύτην.—10. χρήματα 10  
διδόντας, въ противоположность къ предшествующему проῖκα.—  
Вм. χάριν προσειδέναι мы ожидали бы χάριν προσαιδύτας. Въ  
данной формѣ, при сопоставленіи с. ξυνεῖναι, это понятіе полу-  
чаетъ особенную важность: „да еще съ придачею (πρός) благо-  
дарности“.—ἐπεὶ καὶ ἄλλος и т. д. „и это не все; ибо...“ или  
„впрочемъ, есть здѣсь еще другой мудрецъ, съ (острова) Пароса“.—  
11. ὅν... ἡσθόμην ἐπισημοῦντα о пребываніи котораго здѣсь я 11  
узналъ.—13. Καλλία. Каллій, сынъ Гиппоника, былъ знатный 13  
и богатый (отсюда и прозвище его ὁ πλούσιος) афинянинъ, большой  
почитатель софистовъ, много способствовавшій ихъ славу своими  
деньгами.—15. Ὡ Καλλία. Введеніемъ второго говорящаго лица 15  
рѣчь значительно оживляется. Частое употребленіе этого драма-  
тического приѣма (см. гл. 12 и 13) тѣсно сближаетъ „Апологію“  
съ прочими діалогами Платона.—εἰ μὲν σου τὼ υἱέε... ἐγ-  
νέσθην если бы у тебя вмѣсто сыновей были...—17. ὃς ἔμελλεν... 17  
ποιήσειν „который долженъ былъ бы“, „отъ котораго можно было  
бы ожидать, что онъ“... Ср. прим. къ εἰ... ἔλεγον, ἐν οἷσπερ ἐτε-  
θράμην, гл. 1, 28.—19. τίνα... ἐπιστάτην λαβεῖν кого ты намѣ- 19

ренъ взять имъ въ наставники; ἐπιστάτην вин. сказуемаго (опре-  
 20 дѣлительный). — 20. τῆς τοιαύτης ἀρετῆς, указывающее на преды-  
 дущее ἐπεὶ δὲ ἀνθρώπῳ ἐστίον, объясняется слѣдующимъ приложе-  
 ніемъ τῆς ἀνθρωπίνης: τὴ καὶ πολιτικῆς: которая можетъ сдѣлать ихъ  
 24 порядочными людьми и гражданами. — 24. πόσον gen. pretii:  
 за сколько. — Εὐνός... Πάριος, πέντε μνών: три отвѣта на три  
 вопроса. Эвентъ паросскій былъ элегическій поэтъ; здѣсь онъ  
 представляется софистомъ и учителемъ добродѣтели. Цѣна 5 минъ  
 незначительна въ сравненіи съ тѣми суммами денегъ, которыя  
 брали за ученіе Протагоръ, Горгій и другіе софисты. Такъ, напр.  
 извѣстно, что Протагоръ за одинъ курсъ ученія взялъ 100 минъ  
 25 (1 мина = приблизительно 24 руб. золотомъ). — 25. ἐμακάρισα =  
 εἶπον, ὅτι μακαρίζω τὸν Εὐνόν, εἰ... ἔχει. Послѣ глаголовъ, означаю-  
 щихъ душевное движеніе или выраженіе его, слѣдуетъ предло-  
 женіе съ εἰ (вм. ὅτι), когда говорящій, приводя причину душев-  
 наго настроенія, не рѣшается признать эту причину за дѣйстви-  
 26 тельный фактъ. — 26. ὡς ἀληθῶς „такъ и въ самомъ дѣлѣ“. Въ  
 этомъ соединеніи частица ὡς сохранила первоначальное указа-  
 тельное значеніе. Ср. ὡσαύτως (такъ же), ὡς ἐτέρως (совсѣмъ  
 иначе). — οὕτως ἐμμελῶς „за столь умѣренную плату“. Въ про-  
 нической рѣчи Сократа выраженіе ἐμμελῶς можетъ казаться дву-  
 смысленнымъ. Противопологаясь слову πλημμελής (фальшивящій,  
 поющій не въ тонѣ), прилаг. ἐμμελής значитъ „поющій въ тонѣ“  
 (ἐν и μέλος), „согласный“, „соотвѣтственный“; но оно можетъ  
 значить также „идущій въ мѣру“, „не отступающій отъ надле-  
 жащей мѣры“, „умѣренный“. Итакъ, если требуемая Эвеномъ  
 „умѣренная“ плата была „соотвѣтственна“ его искусству, то,  
 28 значитъ, это искусство было невелико. — 28. ἀλλ' οὐ γὰρ вм. ἀλλ'  
 οὐ δύναμαι καλλύνεσθαι καὶ ἀβρύνεσθαι, οὐ γὰρ ἐπίσταμαι — Иронія,  
 проходящая чрезъ все предыдущее изложеніе преподавательской  
 дѣятельности софистовъ (начиная отъ словъ ἐπεὶ καὶ τοῦτο γέ μοι  
 δοκεῖ καλὸν εἶναι, гл. 4, 3), дѣлается особенно замѣтною въ послѣд-  
 нихъ, заключительныхъ словахъ этого отдѣла.

5 Гл. 5. Сократъ объясняетъ происхожденіе этихъ обвиненій.  
 Изреченіе дельфійскаго оракула.

1 1. Ἀλλ', ὦ Σώκρατες, τὸ σὸν τί ἐστὶ πρᾶγμα „а твое дѣло,  
 Сократъ, какое?“ Частица ἀλλὰ вводитъ возраженіе другого лица;  
 τὸ σὸν въ противоположность софистамъ. — 3. οὐ γὰρ δήπου...

γέγονεν вѣдь, конечно, не оттого явились такіе толки и такія рѣчи о тебѣ, что ты ничего не дѣлалъ особеннаго предъ остальными (не занимался ничѣмъ лишнимъ въ сравненіи съ другими).— σοῦ... *πραγματευομένου* gen. abs., обозначающій причину. Нарѣчіемъ *ἐπειτα* выдвигается противоположность между σοῦ οὐδέν *πραγματευομένου* и *τοσαύτη φήμη*... γέγονεν.— Относительно значенія словъ *περιττότερα πραγματεύεσθαι* см. прим. къ *περιεργάζεται*, гл. 3, 5.—

6. *τί ἐστιν*: подраз. τὸ σὸν πᾶγμα.— *ταυτί μοι δοκεῖ δίκαια* в *λέγειν*: δίκαιа сказуемое къ *ταυτί*: вотъ это замѣчаніе мнѣ кажется справедливымъ.— 7. *λέγειν ὁ λέγων*. Ср. гл. 3, 3: *διέβαλλον οἱ* 7 *διαβάλλοντες*.— 8. *τί ποῖ ἐστι τοῦτο*, ὅ: ср. франц. *qu'est ce que*. 8 Частица *ποτέ* (также *ὅγ* и *ὁγποτε*) прибавляется къ вопросительному слову для усиленія вопроса.— *ὁ ἐμοὶ πεποιήκε τό τε ὄνομα καὶ τὴν διαβολήν* что создало мнѣ такое имя и такую дурную славу; ὄνομα, т. е. имя σοφός. Сократъ, очевидно, избѣгаетъ этого слова. Ср. ниже *τοῦτο τὸ ὄνομα ἐσχῆκα*. Относительно значенія слова *διαβολή* см. прим. къ *τὴν διαβολήν*, гл. 2, 33.— 10. *εὖ μέντοι* 10 *ἴστε, πᾶσαν*... *ἐρῶ* безсоюзное соединеніе предложений (*ἀσύνδετον*) за выпускомъ вводящаго союза *ὅτι* (ὥς). Частица *μέντοι* имѣетъ здѣсь значеніе противительнаго союза „но“, „однако“.— 11. *οὐδὲν ἄλλ' ἢ*. Въ этомъ соединеніи частица *ἀλλὰ* сохранила 11 первоначальное мѣстоименное значеніе (*ἄλλος*): „не вслѣдствіе чего иного, какъ“ = „только вслѣдствіе (нѣкоторой мудрости)“.— 12. *ἐσχῆκα*: ср. прим. къ *ἦν*... *ἐσχετε*, гл. 2, 33 — *ποῖαν δὲ σοφίαν* 12 *ταύτην*; „какой же это мудрости?“ Предлогъ *διὰ* не повторяется, такъ какъ этотъ вопросъ тѣсно примыкаетъ къ предшествующему предложению: *ποῖαν* относится къ *σοφίαν*, какъ сказуемое къ подлежащему: *ποῖα ἐστὶν ἡ σοφία αὕτη*, δι' ἣν... — *ἡπερ*... *σοφία* а той, которая, кажется, свойственна (доступна) человѣку.— 13. *κενὸν* 13 *νεύω* здѣсь, какъ часто у Платона, = *δοκῶ, φαίνομαι*.— *ταύτην* (*τὴν σοφίαν*) *εἶναι σοφός* „обладать этою мудростью“. Замѣтить вин. объекта при прилагательномъ.— 14. *οὗτοι*... *οὕς ἄρτι ἔλεγον*, 14 т. е. Горгій, Продикъ, Гиппій, Эвентъ.— *τάχ' ἂν* (также *ἴσως ἂν* или *τάχ' ἂν ἴσως*) при желательномъ наклоненіи переводится по-русски: „можетъ быть, должно быть, вѣроятно, какъ можно предполагать“.— *μεῖζω τινὰ ἢ κατ' ἀνθρώπων* „обладаютъ какою-то сверхчеловѣческою мудростью“, т. е. мудростью большею, чѣмъ какая доступна человѣку.— 15. *ἢ οὐκ ἔχω, τί λέγω* „или какъ“ 15

- 16 ее назвать“. Какое наклоненіе λέγω?—16. ὅστις φησί: подраз.  
 17 με αὐτὴν ἐπίστασθαι.—17. ἐπὶ διαβολῇ τῇ ἐμῇ съ цѣлью оклеветать  
 меня.—καὶ μοι... μὴ θορυβήσῃτε не поднимайте вы у меня шума;  
 μοι dat. ethicus. Этотъ дательный личныхъ мѣстоименій при-  
 бавляется къ выраженіямъ удивленія, вопроса, восклицанія и  
 т. п. для того, чтобы обозначить душевное (нравственное) участіе  
 лица говорящаго или того, къ кому обращена рѣчь, и придать  
 рѣчи больше живости и задушевности; онъ свойственъ особенно  
 разговорной рѣчи. Ср. по-русски: „пускай себѣ живетъ“ (Крыловъ);  
 „что ми шумить, что ми звенить далече рано предъ зорями“  
 18 (Слово о полку Игор.).—18. θορυβήσῃτε: аористъ употребленъ  
 по отношенію къ одному лишь данному случаю (ἐάν δόξω); на-  
 противъ μὴ θορυβεῖτε „не шумите“, когда требованіе или просьба  
 высказывается вообще, безъ отношенія къ отдѣльному случаю.—  
 μέγα λέγειν самохвальствовать, magna loqui; μέγα τι λέγειν magnum  
 dicere. Ср. μέγα φρονεῖν.—οὐ γὰρ ἐμὸν ἐρῶ τὸν λόγον, т. е. ὁ  
 19 λόγος (слова), ὃν ἐρῶ, οὐκ ἐμός ἐστι.—19. Подобнымъ образомъ  
 надо понимать εἰς ἀξιοχρεῶν ὑμῖν τὸν λέγοντα ἀνοίσω, т. е.  
 виновникъ ихъ (тотъ, который сказалъ эти слова, ὁ λέγων), на  
 котораго я сошлюсь, заслуживаетъ вѣры. Относительно значенія  
 причастія несоверш. вида ὁ λέγων ср. οἱ νικῶντες = побѣдители,  
 20 ὁ φεύγων = изгнанникъ.—20. τῆς γὰρ ἐμῆς: подраз. σοφίας. Сократъ  
 нарочно избѣгаетъ этихъ словъ (τῆς ἐμῆς σοφίας) и выражается  
 неопредѣленно и условно: εἰ δὴ τίς ἐστι σοφία καὶ οἷα (если на  
 21 самомъ дѣлѣ...)—21. Χαιρεφῶντα. Хэрефонтъ одинъ изъ тѣхъ  
 учениковъ и друзей Сократа, οἱ ἐκεῖνφ συνῆσαν οὐχ ἵνα δημηγοριοὶ  
 γένοιτο, ἀλλ' ἵνα καλοὶ τε καὶ ἀγαθοὶ γενόμενοι καὶ οἰκφ καὶ οἰκέταις καὶ  
 φίλοις καὶ πόλει καὶ πολίταις δύναιτο καλῶς χρῆσθαι (Хепорф. Мемор.  
 I, 2, 48). Изъ-за этой дружбы съ Сократомъ, равно какъ и за  
 свой пылкій и горячій нравъ (ср. ниже σφοδρός), Хэрефонтъ часто  
 подвергался нападкамъ и осмѣянію комическихъ поэтовъ (Aristoph.  
 Неф. 104: ὁ καχοδαίμων Σωκράτης καὶ Χαιρεφῶν). Свидѣтельское по-  
 казаніе его въ данномъ случаѣ было очень важно уже потому,  
 что онъ былъ приверженцемъ демократической партіи (τῷ πλῆθει  
 ἐταῖρος) и, слѣдовательно, политическимъ противникомъ  
 23 своего учителя, Сократа. См. Введ. § 45.—23. ὑμῶν τῷ πλῆθει.  
 Такъ какъ геліасты являются представителями народа (δῆμος), то  
 πλῆθος означаетъ здѣсь то же, что δῆμος, т. е. демократическую

партію, которая въ 404 г. до Р. X., въ правленіе такъ называемыхъ „тридцати“ (οἱ τριάκοντα), должна была покинуть отечество; вмѣстѣ съ нею и приверженецъ ея Херефонть ξυνέφυγε τὴν φυγὴν ταύτην. — *ταύτην* указываетъ на извѣстное всѣмъ событіе. — 24. *κατήλθε*: *κατιέναι*, *κατέρχεσθαι* возвращаться изъ изгнанія въ 24 отечество. — 25. *ἐφ' ὃ τι ὀρμήσειεν* opt. iterativus: во всемъ, 25 за что ни брался. — *καὶ ὃή ποτε καὶ... ἐλθὼν* такъ вотъ однажды онъ пришелъ также въ Дельфы. — 26. *τοῦτο*, т. е. *περὶ τῆς ἐμῆς* 26 *σοφίας*, какъ видно изъ предыдущаго. — *ὅπερ λέγω* какъ я сказалъ. Praes. стоитъ вм. praeteritum, означая сужденіе, которое, хотя и было высказано прежде, но имѣетъ силу еще и въ настоящее время. — 27. *ἀνείλεν οὖν ἡ Πυθία*. По свидѣтельству Діогена 27 Лаэртскаго (жившаго въ III вѣкѣ по Р. X.) Пифія объявила ἀνδρῶν ἀπάντων Σωκράτης σοφώτατος; по другому же свидѣтельству (схولیаста къ Aristoph. Νεφ. 144): σοφὸς Σοφοκλῆς, σοφώτερος δ' Εὐριπίδης, ἀνδρῶν δὲ πάντων Σωκράτης σοφώτατος. — 28. *μηδὲνα* вм. οὐδὲνα. От- 28 рипаніе *μή* въ рѣчи бога выразительнѣе, чѣмъ *οὐ*: богъ не допускаетъ, чтобы кто-нибудь былъ мудрѣе Сократа. — *ὁ ἀδελφός... αὐτοῦ* т. е. Херекратъ (Xenoph. Memor. II, 3, 1), который присутствовалъ на судѣ въ качествѣ свидѣтеля со стороны Сократа.

Гл. 6. Сократъ рассказываетъ, какъ онъ старался провѣрить 6 смыслъ загадочнаго оракула испытаніемъ прочихъ людей, и какъ вслѣдствіе этого онъ сдѣлался ненавистнымъ прежде всего государственнымъ людямъ.

1. *ὣν ἔνεκα ταῦτα λέγω* и 2. *ὅθεν... γέγονεν* относительнымъ 1/2 предложенія, близко подходящія къ косвенно-вопросительнымъ. — 3. *τί ποτε λέγει ὁ θεὸς καὶ τί ποτε αἰνίττεται* = что же значать 3 эти слова бога, что значить эта загадка. — 4. *ἐγὼ... ξύνοιδα* 4 *ἐμαντῷ σοφὸς ὢν* „вѣдь я нисколько не сознаю, что я мудръ“ или „вѣдь я вовсе не сознаю за собой какой-либо мудрости“. — *οὔτε μέγα οὔτε μικρόν*: см. гл. 3, 11. — 5. *τί... λέγει, φάσκων...* 5 *εἶναι* „итакъ, что же разумѣетъ онъ, называя меня мудрѣйшимъ“, „итакъ, въ какомъ же смыслѣ онъ называетъ... — 6. *οὐ γὰρ* 6 *ὁ λόγος ψεύδεται* γε вѣдь не лжетъ же онъ. — *οὐ γὰρ θέμις* (подраз. ἐστίν) = neque enim fas illi: „ибо этого нельзя допустить съ его стороны“ или „ибо это съ его стороны немислимо“, πάντῃ γὰρ ἀψευδὲς τὸ δαιμόνιον τε καὶ θεῖον (Plat. Pol. II, 382 E). Замѣтить частое употребленіе частицы γὰρ. Краткость предложеній дѣлаетъ

- 7 рѣчь весьма оживленную. — 7. *μόγισ πάνν* только съ большимъ  
 9 трудомъ. — 9. *τῶν δοκοῦντων σοφῶν εἶναι*. Если предложене  
 съ неопр. наклоненіемъ непосредственно зависить отъ причастія,  
 то имя сказуемое ставится въ одномъ падежѣ съ причастіемъ:  
*οἱ δοκοῦντες σοφοὶ εἶναι*, *τῶν δοκοῦντων σοφῶν εἶναι*, *τοῖς δοκοῦσι*  
*σοφοῖς εἶναι*, *τοὺς δοκοῦντας σοφοὺς εἶναι*. — *ὡς ἐνταῦθα, εἴπερ*  
*πον, ἐλέγξων* съ намѣреніемъ, если гдѣ, то здѣсь опровергнуть. —  
 10 10. *ἀποφανῶν... ὅτι*: союзъ ὅτι вводитъ здѣсь предложене неза-  
 11 висимое. — 11. *ἐφησθα*: подраз. *σοφώτερον εἶναι*. — *διασχοπῶν οὖν...*  
*καὶ διαλεγόμενος...*, *ἔδοξέ μοι* анаколуѣтъ, встрѣчающійся и  
 въ русскомъ яз.: „итакъ, наблюдая... и разговаривая съ нимъ,  
 12 мнѣ показалось“ (вм. „я замѣтилъ“). — 12. *οὐδὲν δέομαι* мнѣ  
 13 нѣтъ никакой надобности. — 13. *πρὸς ὃν ἐγὼ σχοπῶν τοιοῦτόν*  
*τι ἐπαθόν* „на которомъ я сдѣлалъ такой опытъ“ (собств. „отно-  
 16 сительно котораго я, дѣлая наблюденіе, испыталъ это“. — 16. *εἶναι*  
*δ' οὐ* (и ниже *εἴη δ' οὐ*) а на самомъ дѣлѣ не то. — *ἐπειρώμην...*  
*δεικνύμαι* „я старался доказать“. Глаголы, выражающіе  
 попытку, стараніе (*πειράσθαι*, *ἐπιχειρεῖν*), соединяются въ греч. яз.  
 съ неопр. несовершеннаго вида, тогда какъ по-русски мы  
 17 ставимъ при нихъ обыкновенно неопр. соверш. вида. — 17. *ὅτι*  
*οἷοιτο μὲν εἶναι σοφός* что онъ только мнить себя мудрымъ. —  
*ἐντεῦθεν*: мѣстное значеніе этой частицы переходитъ во времен-  
 19 ное, и далѣе въ причинное; ср. лат. *inde*. — 19. *ὅτι... σο-*  
*φώτερός εἰμι*: см. прим. къ *ἀποφανῶν... ὅτι*, гл. 6, 10. — 20. *κινδύ-*  
*νεύει*: см. прим. къ *κινδυνεύω*, гл. 5, 13. — *οὐδὲν καλὸν κάγαθόν*  
 21 ничего дѣльнаго, путнаго. — 21. *οὐκ εἰδώς*. Причастіе замѣняетъ  
 противительное предложене: „между тѣмъ какъ не знаетъ“. —  
 22 22. *ὥσπερ οὖν... οἶομαι*. Союзъ οὖν имѣетъ здѣсь значеніе утвер-  
 дительное: „какъ вѣдомо не знаю, такъ и не воображаю, что  
 знаю“. — *ἔοικα γ' οὖν... ὅτι* итакъ (οὖν) въ самомъ дѣлѣ (γε)  
 23 кажется, что я немного мудрѣе, именно тѣмъ, что... — 23. *αὐτῷ*  
*τούτῳ* (приложеніе къ *σμικρῷ τινι*) ближе объясняется слѣдующимъ  
 25 предложеніемъ съ *ὅτι*. — 25. *μοι ταῦτά ταῦτα ἔδοξε* „я нашелъ  
 то же самое“, „я пришелъ къ тому же самому выводу“. —  
 26 26. *κάκεινφ... ἀπηχθόμην* выразительное повтореніе сказаннаго  
 выше (17 сл.) *τούτῳ τε ἀπηχθόμην καὶ πολλοῖς τῶν παρόντων*.  
 7 Гл. 7. Отъ государственныхъ людей Сократъ перешелъ къ  
 испытанію поэтовъ, и результатъ оказался тотъ же.

1. ἐφεξῆς ἦα я сталъ ходить по порядку, отъ одного къ дру-1  
гому.—2. ὅτι ἀπηχθανόμενν относится въ одинаковой степени ко 2  
всѣмъ тремъ причастіямъ (изъ которыхъ два послѣднія — καὶ  
λοπούμενος καὶ δεδιώς—подчинены первому—αἰσθανόμενος): „замѣчая  
со скорбью и со страхомъ, что я дѣлался (дѣлаюсь) противнымъ“.—  
ὁμως δὲ ἀναγκαῖον ἐδόκει εἶναι, послѣ предшествующей при-  
частной конструкціи αἰσθανόμενος μὲν, есть анаколуѣтъ; слѣдо-  
вало бы ожидать ἡγούμενος δὲ ἀναγκαῖον εἶναι.—3. τὸ τοῦ θεοῦ 3  
„дѣло, интересъ бога“, слова котораго требовали разъясненія  
(опроверженія или подтвержденія). — ἰτέον οὖν (ἦν или ἐστι) „итакъ,  
надо идти...“ Отъ разсказа о тогдашнихъ своихъ думахъ Сократъ  
переходитъ къ прямой передачѣ словъ, которыя онъ тогда  
говорилъ самому себѣ.—4. σκοποῦντι: подлежащее явствуетъ 4  
изъ связи рѣчи.—τὸν χρησμόν, τί λέγει πρόληψις (anticipi-  
ratio), вм. τί λέγει ὁ χρησμός.—5. νῆ τὸν κύνα. Въ пародію на 5  
обыкновенную божбу аеинянъ νῆ Δία или μὰ Δία, употреблявшуюся  
ими даже при самыхъ маловажныхъ дѣлахъ, Сократъ клялся  
собакой, гусемъ, дубомъ и т. п., слѣдую въ этомъ примѣру Рада-  
мана, который οὐκ εἶα ὄρκους ποιεῖσθαι κατὰ θεῶν, ἀλλ' ὀρνύναι χῆνα  
καὶ κύνα καὶ χρίον καὶ τὰ ὅμοια, ибо считалъ грѣхомъ при всякомъ  
дѣлѣ клясться именемъ боговъ (τοὺς θεοὺς ἐπὶ πᾶσιν ὀνομάζειν).—  
6. ἡ μὲν формула увѣренія, употребляемая въ клятвахъ и обѣ- 6  
щаніяхъ: „дѣйствительно“, „въ самомъ дѣлѣ“.—ἐπαθὼν τι τοι-  
οῦτον я дозналъ вотъ что.—7. ὀλίγου δεῖν inf. abs., получив-7  
шій значеніе нарѣчія: „чуть не“, „едва не“, „почти“. Замѣтить  
игру словъ ὀλίγου δεῖν и τοῦ πλείστου ἐνδεεῖς.—8. κατὰ τὸν 8  
θεόν „согласно указанію бога“. Такимъ указаніемъ для Сократа  
служило непонятное изреченіе оракула, требовавшее, по его  
мнѣнію, разъясненія.—10. τὴν ἐμὴν πλάνην... πονοῦντος. Къ 10  
притяжательному мѣстоименію τὴν ἐμὴν присоединяется, въ видѣ  
приложенія, gen. possessivus (ὥσπερ) πονοῦντος. Сократъ придаетъ  
своему странствованію значеніе тяжкаго труда (отсюда мн. ч.  
πόνους), предпринятаго имъ для того, чтобы опровергнуть оракулъ  
(ἐλέγξων τὸ μαντεῖον, гл. 6, 10); но въ результатѣ вышло какъ  
разъ противоположное: оракулъ оказался „таки неопровер-  
жимымъ“, καὶ ἀνέλεγκτος. Этотъ-то неожиданный результатъ  
Сократъ и выставляетъ въ ироническомъ оборотѣ дѣла какъ  
конечную цѣль (ἵνα) своихъ усилій.—11. γένοιτο: opt. обьяс. 11

- 13 няется имперфектнымъ значеніемъ причастія *πονοῦντος*. — 13. *καὶ τοὺς ἄλλους*. Такъ какъ въ древности считали поэтовъ за людей ученыхъ (*σοφοί*), то Сократъ ожидалъ, что окажется *ἀμαθέστερος ἐκείνων*. — *ὥς... καταληφόμενος* предполагая, что я здѣсь явно
- 16 (воочію) уличу себя. — 16. *πεπραγματεῦσθαι* употреблено въ страд. значеніи: *elaborata esse*. — *διηρώτων ἂν αὐτούς* я (бралъ ихъ сочиненія и) бывало спрашивалъ ихъ. Imperf. и aor. с. ἂν иногда выражаетъ дѣйствіе, которое при данномъ, извѣстномъ условіи
- 18 повторялось. — 18. *ὥς... ἔπος εἰπεῖν* просто сказать, однимъ словомъ. — *ὀλίγου* относится къ *ἅπαντες*: почти (чуть ли не) всѣ. —
- 19 19. *οἱ παρόντες* „присутствовавшіе“ при тогдашнихъ нашихъ бесѣдахъ. — *ἂν... ἔλεγον*, какъ выше *διηρώτων ἂν*. — *περὶ ὧν* =
- 20 *περὶ τούτων*, ἄ: *attractio*. — 20. *ἐν ὀλίγῳ* (χρόνῳ) = *ἐν βραχεῖ*. —
- 21 21. *ὅτι οὐ σοφία ποιοῖεν, ἃ ποιοῖεν* „что они не по мудрости творятъ то, что творятъ“, т. е. сочиняютъ стихи. Замѣтитъ уподобленіе наклоненій (*assimilatio modorum*): относительное предложеніе (*ἃ ποιοῦσιν*), находясь въ тѣсной связи съ предложениемъ управляющимъ (*ὅτι ποιοῖεν*), принимаетъ его наклоненіе. — *φύσει τινὶ καὶ ἐνθουσιάζοντες* „по природному влеченію и вдохновенію“. Безотчетное твореніе *φύσει* (также *θεία μοῖρα*) противопоставляется сознательному творенію, основанному на *τέχνη* и *σοφία*: πάντες γὰρ οἱ τε τῶν ἐπῶν ποιηταὶ οἱ ἀγαθοὶ οὐκ ἐκ τέχνης, ἀλλ' ἐνθεοὶ ὄντες καὶ κατεχόμενοι πάντα ταῦτα τὰ καλὰ λέγουσι ποιήματα, καὶ οἱ μελοποιοὶ οἱ ἀγαθοὶ ὡσαύτως..., ἅτε οὖν οὐ τέχνῃ ποιοῦντες, ἀλλὰ θεία μοῖρα· τοῦτο μόνον οἷός τε ἕκαστος ποιεῖν καλῶς, ἐφ' ὃ ἡ Μοῦσα αὐτὸν ὥρμησεν (Plat. Ion 533 E). Est deus in nobis, agitante cale-
- scimus illo, говоритъ Овидій (Fast. 6, 5) о поэтическомъ вдохно-
- 22/23 веніи. — 22. *καὶ γὰρ οὗτοι* ибо также эти. — 23. *πολλὰ καὶ καλὰ* много прекраснаго. — *ἴσασι*: кратко в.м. ἐξ ἐπιστήμης καὶ τέχνης
- 24 *λέγουσιν*. — *οὐδὲν ὧν λέγουσι* = *οὐδὲν τούτων, ἃ λέγουσι*. — 24. *ἐφάνησαν... πεπονθότες* и для меня стало ясно, что въ такомъ же
- 25 состояніи находятся и поэты. — 25. *ἡσθόμην αὐτῶν... οἰομένων*: αἰσθάνομαι съ род. причастія = „замѣчать“ непосредственно
- 26 чувствами, а съ вин. причастія = „узнавать“. — 26. *σοφωτάτων εἶναι*: см. прим. къ τῶν δοκούντων σοφῶν εἶναι, гл. 6, 9. — *ἃ οὐκ ἦσαν*: подраз. *σοφοί*. Относительно вин. ἃ см. прим. къ
- 28 τούτην εἶναι σοφός, гл. 5, 13. — 28. *ὅπερ*: подраз. *ᾧμην περιγαγονέναι*.



Гл. 8. Сократъ подвергаетъ испытанію художниковъ, которые, 8 хотя и обладаютъ нѣкоторымъ практическимъ знаніемъ, но настоящей мудрости тоже не имѣютъ.

1. *Τελευτών* = наконецъ. — *χειροτέχνας*: подъ словомъ οἱ χειρο- 1 τέχνη или δημιουργοί слѣдуетъ разумѣть не только ремесленниковъ, но также художниковъ, врачей, предсказателей, глашатаевъ, вообще людей съ практическими занятіями. — *ἐμαυτῷ... γὰρ ξυνήδη οὐδὲν ἐπισταμένῳ*: ср. прим. къ ἐγὼ... ξύνοιδα ἐμαυτῷ σοφός ὢν, гл. 6, 4. — 2. *τούτους... ἤδη ὅτι εὐρήσομαι*: πρόληψις. — 2 4. *ἀλλ'... ἀλλ'*. Первое ἀλλά означаетъ противоположность пред- 4 шествующему отрицанію (οὐκ ἐφεύσθη), второе имѣетъ отношеніе къ предшествующему μέν (τούτου μέν). — 7. *διὰ τὸ τὴν τέχνην...* 7 объясненіе къ ταύτῳ μοι ἔδοξεν ἔχειν ἀμάρτημα, приводимое безъ обычнаго въ такомъ случаѣ союза γάρ. — *ἡξίων* „хотѣлъ быть знатокомъ“, „претендовалъ на знаніе“. — 8. Подъ словомъ τὰ 8 μέγιστα слѣдуетъ разумѣть политику и вообще философію. Сколько вреда могли принести государству такіе политическіе самозванцы, доказываетъ исторія Клеона. Въ настоящемъ случаѣ могъ чувствовать себя задѣтымъ Анить (Введ. § 42). — *πλημυῖλαι* заблужденіе, ошибка. — 9. *ἀπέκρυπτεν* затемняло, омрачало. — 9 10 *ὕπερ τοῦ χρησμοῦ* „въ интересахъ оракула“, ибо Сократъ 10 старался доказать, что оракулъ Аполлона ἀνέλεγκτος. — *δεξιαίμην* *ἔν*: δεχεσθαι употреблено здѣсь вм. обыкновеннаго μάλλον δεχεσθαι. — *ὥπερ ἔχω, ἔχειν* и 12. *ἢ ἐκείνοι ἔχουσιν, ἔχειν*. Замѣтить 12 параллельное расположеніе словъ и различное значеніе глаг. ἔχειν: пребывать такимъ, какъ есть, т. е. нисколько не обладающимъ ни ихъ знаніемъ, ни ихъ незнаніемъ, или же обладать тѣмъ и другимъ (ἀμφοτέρω, т. е. σοφίαν καὶ ἀμαθίαν).

Гл. 9. Послѣдствіемъ такихъ испытаній надъ людьми была 9 съ одной стороны ненависть, съ другой — широкое распространеніе мнѣнія, что Сократъ — мудрецъ.

1. *Ἐκ ταυτησὶ δὴ τῆς ἐξετάσεως*. Частица δὴ вводитъ заклю- 1 ченіе изъ всего сказаннаго въ предыдущихъ 5—8 главахъ по вопросу, τί ποτ' ἐστὶ τοῦτο, ὃ ἐμοὶ πεποίηκε τὸ τε ὄνομα (подраз. σοφὸν εἶναι) καὶ τὴν διαβολήν (гл. 5, 8). — *πολλαὶ... ἀπέχθεται* нена- 1 висть, вражда многихъ. — 2. *καὶ οἷα χαλεπώταται* et quidem 2 quam gravissimae et aserrimae; οἷα (собств. τοιαῦτα, οἷα) прибавлено къ превосходной степени для усиленія; ср. ὥς, ὅσον τάχιστα и т. п. —

33. *ὄνομα δὲ τοῦτο λέγεσθαι* (= καλεῖσθαι): подраз. мз. Эти слова примыкаютъ къ предложению съ ὥστε, между тѣмъ какъ, въ соотвѣтствіе предшествующему члену πολλοὶ μὲν ἀπέχθεται γεγόναι, мы ожидали бы ὄνομα δὲ τοῦτο λέγομαι: съ одной стороны противъ меня возникла вражда..., съ другой же стороны начали говорить
- 4 обо мнѣ, что я мудрецъ. — 4. *σοφὸν εἶναι* объяснительное примѣчаніе къ ὄνομα τοῦτο. Им. п. σοφός (вм. σοφὸν εἶναι или σοφῶ εἶναι) объясняется согласованіемъ этого имени сказуемаго съ логическимъ подлежащимъ главнаго предложения ἀπέχθεται μοι γεγόναι = (ἐγὼ) ἀπεχθής γέγονα или ἀπήχθημαι πολλοῖς. Inf. εἶναι при глаг. „называть“ объясняется аналогичною конструкціей глаг. νομίζεин, ἡγεῖσθαι и т. п., при которыхъ inf. εἶναι (съ вин. или им. п.) есть обыкновенное явленіе. Построеніе всего предложения представляетъ новый примѣръ того, что въ началѣ рѣчи названо
- 5 εἰκῇ λεγόμενα. — 5. *ταῦτα... εἶναι σοφόν*: см. прим. къ ταύτην εἶναι σοφός, гл. 5, 13. — *τὸ δὲ κινδυνεύει* „а между тѣмъ оказывается“. Слова τὸ δὲ вводятъ предложеніе, которымъ утверждается про-
- 7 тивное предыдущему, ложному у. — 7. *ὀλίγον τινός... καὶ οἷδε-8 νός* незначительна и даже совсѣмъ ничтожна. — 8. *καὶ φαίνεται τοῦτ' οὐ λέγειν τὸν Σωκράτη* „и онъ (т. е. богъ), повидимому, не разумѣетъ здѣсь лично Сократа“; собств. „онъ, повидимому, говорить это не про Сократа“. Относительно двойного вин. сравн.
- 10 обороты κατὰ λέγειν τινά, καλεῖν τινά τι и т. п. — 10. *ὥσπερ ἄν εἰ*: одинокое ἄν объясняется эллипсисомъ (ἐλλειψις); глаголь, къ которому относится ἄν, можетъ быть дополненъ изъ связи: ὥσπερ
- 12 ἄν ποιή, εἰ εἴποι. — 12. *πρὸς σοφίαν* относительно мудрости. —
- 13 *Таῦτ' οὖν* = διὰ ταῦτα οὖν. — 13. *κατὰ τὸν θεόν*, какъ выше въ гл. 7, 8. — *καὶ τῶν ἀστῶν καὶ τῶν ξένων*: род. п. зависитъ отъ
- 14 слѣдующаго τινά. — 14. *ἄν... οἶμαι* не признаю ли, не найду ли. —
- 15 15. *τῷ θεῷ βοηθῶν*: ср. прим. къ ὑπὲρ τοῦ χρημοῦ, гл. 8, 10. —
- 16 *ἐνδείκνυμαι* доказываю. — 16. *ὑπὸ ταύτης τῆς ἀσχολίας οὔτε... σχολή γέγονεν* „это занятіе (negotium) не давало мнѣ времени“. Замѣтить игру словъ. По ироническимъ словамъ Сократа выходить, что самъ богъ возбранилъ ему заняться другими, болѣе полез-
- 18 ными дѣлами, государственными и семейными. — 18. *ἐν πενίᾳ μυρία* „въ величайшей бѣдности“. Какъ велика была бѣдность Сократа, видно изъ Xenoph. Oecon. (II, 3), гдѣ онъ самъ заявляетъ, что и домъ его и все въ домѣ можно продать за 5 аттическихъ минъ.

Гл. 10. Отсюда объясняется также обвиненіе Сократа въ 10  
развращеніи молодежи. Переходъ къ настоящимъ обвинителямъ:  
Мелету, Аниту, Ликону.

1. *Πρὸς δὲ τοῦτοις* = *accedit quod*. — 2. *οἱ τῶν πλουσιωτάτων* 1/2  
сыновья богатѣйшихъ гражданъ. — *χαίρουσιν ἀκούοντες ἐξεταζο-*  
*μένων τῶν ἀνθρώπων* съ удовольствіемъ прислушиваются, когда  
я испытываю людей. — 4. *μιμοῦνται, εἴτα ἐπιχειροῦσιν*: *εἴτα* обозна- 4  
чаетъ здѣсь логическую связь, а не временную послѣдователь-  
ность: „они желаютъ подражать и потому берутся...“, „изъ  
желанія подражать мнѣ они берутся“... — 6. *ὀλίγα ἢ οὐδέν* „ровно 6  
ничего“: сильнѣе, чѣмъ *ἢ τι ἢ οὐδέν*. — 7. *ἀλλ' οὐχ αὐτοῖς* = 7  
„вмѣсто того, чтобы сердиться на самихъ себя“ за то, что до-  
пускають, чтобы другіе уличали ихъ въ невѣжествѣ. — 8. *Σωκρά-*  
*της τις*: *τις* выражаетъ здѣсь презрѣніе. — 9. *ὅ, τι ποιῶν καὶ ὅ, τι* 9  
*διδάσκων* = „какимъ дѣломъ и какимъ ученіемъ“: подраз. *δια-*  
*φθεῖραι* (ὁ Σωκράτης) τοὺς νέους. — 10. *ἀλλ' ἀγνοοῦσιν, ἵνα δὲ...* 10  
Союзъ *ἀλλά* поставленъ въ виду предшествующаго отрицанія  
(*ἔχουσιν οὐδέν εἰπεῖν*); δѣ соотвѣтствуетъ предшествующему *μέν*. —  
11. *τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα*, „то, что 11  
можно (собств. „сподручно, удобно“) говорить противъ всѣхъ  
занимающихся философіей“, слѣдовательно, вещи извѣстныя,  
обыкновенныя, пошлыя, именно *ὅτι τὰ μετέωρα* и т. д. — 12. Вин. 12  
*τὰ μετέωρα* и *τὰ ὑπὸ γῆς*, равно какъ 13. *μὴ νομίζειν* и *ποιεῖν*, 13  
зависятъ отъ подразумеваемаго *διδάσκων* (*διαφθεῖραι τοὺς νέους*). —  
*τὰ...* *ἀληθῆ*: именно, *ὅτι...* — 14. *κατάδηλοι γίνονται προσποιού-* 14  
*μενοι...* *εἰδέναι* они явно (нагло) присваивають себѣ знаніе. —  
16. *ἔνυπταμένως* *intente*, съ большой энергіей. — 18. *ἐκ τούτων* 16/18  
изъ ихъ числа. — 20. *δημιουργῶν*: см. прим. къ *χειροτέχνας*, гл. 8, 1. 20  
Анитѣ былъ кожевникомъ (*βυρσοδέψης*); если Сократъ называетъ  
его представителемъ *καὶ τῶν πολιτικῶν*, то нельзя не замѣтить въ  
этомъ ироніи. Такого же рода достойнымъ представителемъ ре-  
торовъ является Ликонъ. — 22. *ὅπερ ἀρχόμενος...* (въ началѣ)... 22  
*ἔλεγον*: см. гл. 2, 11 слл. — 23. *ἐν οὕτως ὀλίγῳ χρόνῳ* относится 23  
къ *ἐξελεσθαι*. — 24. *οὕτω πολλὴν γεγонуῖαν* достигшую столь ве- 24  
ликихъ размѣровъ. — 25. *Ταῦτ' ἔστιν ὑμῖν* вотъ вамъ; *ὑμῖν dat.* 25  
*ethicus*. — *ὑμᾶς οὔτε μέγα οὔτε μικρὸν ἀποκρηνύμενος...* *οὐδ'*  
*ὑποστελλόμενος* ничего не скрывъ и не утаивъ отъ васъ. — 27. *οἶδα* 27  
*σχεδόν* я почти увѣренъ. — *τοῖς αὐτοῖς*: подраз. *τούτοις*, т. е. этою

28 же самую откровенностью. — 28. *ὁ καὶ τεκμήριον* (подраз. ἐστίν), *ὅτι* но это и служить доказательствомъ того, что..., *veritas enim odium parat*. — *αὕτη... ταῦτα* сказуемые, расположенныя хиастически (крестообразно X) со своими подлежащими: „что это клевета на меня, и что причины ея таковы“. — 30. *οὕτως*: подраз. *ἔχοντα*.

11 Гл. 11. Сократъ приводитъ жалобу, поданную на него въ судъ Мелетомъ, и приступаетъ къ опроверженію перваго обвинительнаго пункта.

1/2 1. *Περὶ... ὧν* = *περὶ τούτων*, *ἄ*. — 2. *πρὸς ὑμᾶς. πρὸς... Μέλητον*: говорятъ *ἀπολογεῖσθαι πρὸς τοὺς δικαστάς* (передъ кѣмъ), *πρὸς τοὺς κατηγοροὺς, πρὸς τὰ κατηγορημένα* (противъ кого или чего). — *τὸν ἀγαθὸν τε καὶ φιλόπολιν* „честнаго человѣка и патріота“: сказано съ ироніей, ибо слова *ὥς φησι* заставляютъ предполагать противное. — 3. *τοὺς ὑστέρους*. Разумѣются прочіе позднѣйшіе обвинители, Анитъ и Ликонъ, въ противоположность прежнимъ, *οἱ πρῶτοι κατηγοροί*. Ср. гл. 2, 1 сл.: *Πρῶτον μὲν οὖν δίκαιός εἰμι ἀπολογησασθαι... πρὸς τὰ πρῶτά μου ψευδῇ κατηγορημένα καὶ τοὺς πρῶ-*  
4 *τους κατηγοροὺς, ἔπειτα δὲ πρὸς τὰ ὕστερα καὶ τοὺς ὑστέρους*. — 4. *αὐθις γὰρ δὴ, ὥσπερ... κατηγορῶν* итакъ, въ виду того, что эти составляютъ другую группу обвинителей. — *αὐθις... αὐ* опять-таки. — 5 5. *ἀντωμοσίαν*: см. прим. къ *ὥσπερ οὖν κατηγορῶν τὴν ἀντωμοσίαν* 6 *δεῖ ἀναγῶναι*, гл. 3, 4. — 6. *πῶς* „приблизительно“, „почти“. Буквальное изложеніе формулы обвиненія еще во II вѣкѣ по Р. Х. хранилось въ Аѳинахъ ἐν τῷ μητρώφ, т. е. въ храмѣ матери всѣхъ боговъ Кибелы. Введ. § 43. — *φησὶν αὐτ;* ср. русское 9 „де“ (дескать), „молъ“. — 9. *ἐν ἑκάστῳ* каждый пунктъ въ от- 11 дѣльности. — 11. *Φησὶ γὰρ δὴ* итакъ... Сократъ приступаетъ къ опроверженію перваго пункта. — *τοὺς νέους ἀδικεῖν με διαφθεί-*  
12 *ροντα*: замѣтитъ разстановку словъ. — 12. *ἀδικεῖν φημι Μέλητον*: слово *ἀδικεῖν* поставлено въ началѣ для большей выразительности. — *σπουδῇ χαριεντίζεται* шутить серьезными вещами: *ὁ ξύμωρον*. — 13/14 13. *ῥαδίως* легкомысленно, безъ достаточныхъ основаній. — 14. *ὧν οὐδέν*: *ὧν* зависить отъ *ἐμέλησεν*; *οὐδέν* есть усиленное отрицаніе 15 „никакъ“, „вовсе не“. — 15. *τούτῳ* выразительнѣе, чѣмъ *αὐτῷ*. — Слѣдуетъ обратить вниманіе на игру словъ: *Μέλητον* — *ἐμέλησεν* и ниже (гл. 12, 4, 7 и 9): *μέλον* — *Μέλητε* — *μεμέληκεν*; гл. 12, 32 сл.: *Μέλητε* — *ἀμέλειαν* — *μεμέληκε*; гл. 14, 2 сл.: *Μελήτῳ* — *ἐμέλησε*.

Гл. 12. Сократъ указываетъ, что Мелеть не имѣлъ никакого права обвинять его въ развращеніи юношей, такъ какъ и самъ не знаетъ, кто дѣлаетъ молодыхъ людей лучшими, и кто ихъ портить.

1. *Καὶ μοι δεῦρο... εἰπέ* „теперь пойди сюда... и скажи мнѣ“; ср. ниже ἴθι δὴ νῦν εἰπέ. Такое эллиптическое употребленіе нарѣчія δεῦρο при повелит. наклоненіи встрѣчается довольно часто. Законъ позволялъ, чтобы ораторъ во время рѣчи допрашивалъ (ἐρώτης, altercatio) противника; послѣдній обязанъ былъ отвѣчать. — *ἄλλο τι ἢ* (также безъ ἢ) „не правда ли, что?“, „не такъ ли?“: эллиптический вопросительный оборотъ, происшедшій отъ слиянія двухъ членовъ *ἄλλο τί ἐστιν* (или *γίνεται*), ἢ... Отвѣтъ на такой вопросъ ожидается утвердительный, какъ и видно изъ слѣдующаго. — 2. *Εὐωγε* = да, конечно. — 3. *δῆλον γάρ*: подраз. 2/3 ἐστιν. — 4. *μέλον γέ σοι* асс. abs. — *τὸν... διαφθείροντα* (развратителя) предикативное опредѣленіе къ ἐμέ, зависящему отъ ἐξευρών и εἰσάγεις. — 5. *εἰσάγεις* „требуешь въ судъ“; глаг. εἰσάγειν употреблялся обыкновенно о судебной власти, но также и объ обвинителѣ, притомъ обыкновенно въ соединеніи съ εἰς τὸ δικαστήριον или εἰς τοὺς δικαστάς, вм. чего здѣсь стоитъ τοῦτοσί (сюда), также съ гр. саусае: „призывать въ судъ, предавать суду за что“, „обвинять въ чемъ“. — 6. *οὗ... λέγω* вм. τοῦτου, ὃ λέγω. Дополненіе къ μετέλκεν явствуетъ изъ связи рѣчи. — 7. *ὦ ὑαθέη* добрый человѣкъ: весьма употребительная формула дружескаго обращенія къ другому лицу. Въ данномъ случаѣ она получаетъ ироническій смыслъ. Ср. слѣдующее 10. *ὦ βέλτιστε* „почтеннѣйшій“, „достоинѣйшій“ и ниже гл. 13, 2: *ὦ τᾶν*. — 8. *Ἄλλ' οὐ τοῦτο ἐρωτῶ* „да; но не объ этомъ спрашиваю я“; союзъ ἀλλά вводитъ возраженіе. — 9. *αὐτὸ τοῦτο... τοὺς νόμους* это самое, т. е. законы. — 10. *Οὗτοι* указываетъ на слѣдующее οἱ δικασταί. Такъ какъ разумѣются судьи вообще, а не одни лишь присутствующіе, то и слѣдующее οἷς надо понимать о присутствующихъ лишь настолько, насколько они являются представителями цѣлаго класса людей, такъ называемыхъ гелиастовъ (ἡλιασταί). См. Введ., прим. 17. — 11. *Εὖ γε νῆ τὴν Ἥραν λέγεις* 15 пронія. — 12. *οἷς οἱ ἀκροαταί*. Разумѣется случайно присутствующая публика, за исключеніемъ судей. — 13. *οἱ βουλευταί* 17 члены совѣта пятисотъ (βουλή). — 14. *Ἄλλ' ἄρα... μὴ... διαφθεί- 18 ρουσι* „но ужъ не развращаютъ ли?“ Заключительная частица

ἄρχα означаетъ, что данный вопросъ вытекаетъ изъ предыдущаго изложенія; ибо оставались еще только экклезиасты, относительно которыхъ можно было поставить данный вопросъ. Поэтому послѣ отвѣта „Κἀκεῖνοι“ слѣдуетъ окончательный (ироническій) выводъ: Πάντες ἄρχα... Отрицаніе μὴ въ вопросѣ заставляетъ ожидать отвѣта отрицательнаго. — οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, т. е. всѣ граждане, имѣвшіе право голоса на вѣчѣ, такъ называемые ἐκκλησιασταί (вѣчники). Право это принадлежало въ Афинахъ всѣмъ гражданамъ, достигшимъ 20-лѣтняго возраста и не лишеннымъ своихъ гражданскихъ правъ приговоромъ суда (ἐπίτιμοι). — 22. Πολλὴν γέ μου κατέγνωκας δουτυρίαν великую ты призналъ за мною бѣду. — 24. πάντες ἄνθρωποι εἶναι: подраз. δοκοῦσιν (изъ предшествующаго δοκεῖ). — 25. τὸναντίον τούτου πᾶν совершенно напротивъ. — 26. εἰς μὲν τις (подраз. ἐστὶν или δοκεῖ εἶναι) ὁ βελτίους... οἱ δὲ (между тѣмъ какъ) πολλοὶ... διαφθείρουσιν. Рѣчь переходитъ изъ зависимой формы въ независимую. — 29. πάντως δῆλον, εἰάν τε... φῆτε. Сократъ послѣ нѣкоторой остановки самъ отвѣчаетъ на предложенный вопросъ, такъ какъ Мелетъ не желаетъ отвѣчать. — εἰάν τε... οὐ φῆτε εἰάν τε φῆτε скажете ли нѣтъ, или да; οὐ φῆτε составляетъ одно понятіе = negatis; отсюда οὐ, а не μὴ, послѣ εἰάν. — 30. πολλὴ γὰρ ἂν τις εὐδαιμονία εἴη да это было бы, я не знаю, какое великое счастье. — 32. ὠφελοῦσιν, противопологаемое предыдущему διαφθείρει, равносильно выраженію βελτίους ποιοῦσιν, встрѣчающемуся выше. — ἀλλὰ γάρ 34 однако вѣдь, at enim. — 34. ὅτι οὐδέν σοι μεμέληκε объясненіе къ 35 словамъ τὴν σουτοῦ ἀμέλειαν. — 35. περὶ ὧν = περὶ τούτων, ὧν.

**13** Гл. 13. Жалоба Мелета фактически несостоятельна, незаконна. Сократъ молодежи не развращалъ или, если развращалъ, то дѣлалъ это невольно, а за невольные проступки по закону нельзя привлекать человека къ суду.

2. ὦ τᾶν формула обращенія, часто употребляемая въ про-  
4.6 ническомъ смыслѣ. — 4. ἀεί = ἐχάστοτε. — 6. ἀποκρίναι вырази-  
тельное повтореніе предыдущаго ὦ τᾶν, ἀποκρίναι. Сократъ настоятельно требуетъ отвѣта отъ Мелета, который, очевидно, не имѣетъ никакой охоты подвергнуться острой діалектикѣ Сократа, грозящей ему поражениемъ. Отсюда напомнимъ Сократа: καὶ γὰρ 8 ὁ νόμος κελεύει ἀποκρίνεσθαι. — 8. εἰσάγεις δεῦρο: см. прим. къ 11 εἰσάγεις, гл. 12, 5. — 11. τοσοῦτον настолько, tanto. — σὺ ἐμοῦ...

τηλικούτου ὄντος τηλικόσδε ὢν. Замѣтить хіастическую разстановку приложений и словъ опредѣляемыхъ. — *τηλικούτου ὄντος* такого старика. — *σὺ... τηλικόσδε ὢν* ты, человѣкъ столь молодой. — 12. *ὥστε σὺ μὲν... οἱ μὲν κακοὶ... οἱ δὲ ἀγαθοὶ... ἐγὼ δέ:* 12 обратить вниманіе на расположеніе соответствующихъ другъ другу членовъ въ этомъ предложеніи. — 14. *εἰς τοσοῦτον ἀμαθίας* 14 eo stultitiae. — 15. *τῶν ξυρόντων:* подраз. μοι. — 16. *λαβεῖν ἀπ' αὐτοῦ:* то же, что παθεῖν ὑπ' αὐτοῦ, страд. оборотъ къ дѣйстви- тельному ποιεῖν τινα κακόν. — 17. *ταῦτα ἐγὼ σοι οὐ πείθομαι* этимъ 17 словамъ твоимъ я не вѣрю. — 18. *οἶμαι... ἄλλον... οὐδένα:* 18 подраз. πείθεσθαι (или πείσασθαι) σοι. — 19. *ἤ... ἔκων:* подраз. ἀν- 19 φείρω. Объ ученіи Сократа, что οὐδεὶς ἐκὼν ἀμυρτάνει, см. Введ. § 35. — *κατ' ἀμφοτέρα* въ обоихъ случаяхъ. — 20. *τῶν τοιούτων* 20 *καὶ ἀκούσιων ἀμαρτημάτων* за такія невольныя прегрѣшенія. — 21. *νόμος... ἐστὶν* законъ гласить. — 23. *πᾶνδομαι:* подраз. ποῶν. 21/23

Гл. 14. Разсматривая второй пунктъ жалобы Мелета, гла- 14 саящій, что Сократъ не вѣритъ въ боговъ, Сократъ доказываетъ, что мнѣніе Мелета основано на смѣшеніи Сократа съ Анаксагоромъ, и что заявленіе его на судѣ прямо противорѣчитъ вто- рому пункту жалобы.

1. *Ἀλλὰ γὰρ* но вѣдь. — *τοῦτο... ὃ ἐγὼ ἔλεγον:* см. гл. 11, 1 11 слл.: *ἐγὼ δέ... ἀδικεῖν φημι... ὢν οὐδὲν τούτῳ πόποτε ἐμέλησεν.* — 2. *οὔτε μέγα οὔτε σμικρόν:* см. гл. 3, 11. — 3. *ὅμως δὲ δὴ* но 2/3 все же. — 4. *ἢ ὅλλον δὴ ὅτι...* Союзъ ἢ имѣеть здѣсь значеніе 4 поправляющее, присоединяя къ предшествующему общему во- просу другой, болѣе опредѣленный: *an id quidem manifestum est...* Послѣ ὅτι подразумѣваются изъ предыдущаго вопроса слова ἐμέ φης διαφθεῖρειν τοὺς νεωτέρους. — 6. *οἱ ταῦτα λέγεις ὅτι διδάσκων* 6 *διαφθείρω* вм. οὐ λέγεις, ὅτι ταῦτα διδάσκων διαφθείρω: „не этимъ ли ученіемъ, по твоему мнѣнію, я“... Логическое удареніе, лежащее на словѣ *ταῦτα*, было причиною постановки его въ началѣ пред- ложенія. — 7. *Πάνν μὲν οὖν σφόδρα ταῦτα λέγω* да, я рѣшительно 7 утверждаю это. — 9. *ὢν νῦν ὁ λόγος ἐστὶν* о которыхъ идетъ 9 наша рѣчь; ὢν (= περὶ ὢν) ген. obi. — 10. *μαθεῖν* понять. — 10 *πότερον λέγεις... ἢ παντάπασι με φης... διδάσκειν.* Первый членъ этого раздѣлительнаго двучленного вопроса развивается въ нѣ- сколько паратактическихъ предложений, выходящихъ изъ предѣ- ловъ зависимости стѣ главнаго глаг. λέγεις и вслѣдствіе того

- 11 получающих парентетический характер (παρένθεσις).—11. καὶ αὐτὸς ἄρα слѣдствие, прямо вытекающее изъ предыдущаго.—
- 12 12. καὶ οὐκ... οὐδέ (и не): καὶ οὐκ послѣ положительнаго члена, οὐδέ послѣ отрицательнаго.—13. οὐ μέντοι... ἑτέρους примыкаетъ къ νομίζω εἶναι θεούς. Эти же слова подразумѣваются и послѣ ὅτι
- 14 14. ἑτέρους.—14. Второй главный членъ вопроса ἤ... φής, построенный въ соотвѣтствіе первому (πότερον λέγεις), состоитъ изъ двухъ предложень, соединенныхъ между собою посредствомъ οὐτε... τε (лат. neque... et), изъ которыхъ второе по своему содержанію соотвѣтствуетъ первой части перваго главнаго члена, а первое дальнѣйшему изложенію того же члена αὐτὸς ἄρα... ἑτέρους. Если обозначить соотвѣтственные мысли обоихъ главныхъ членовъ буквами  $a$ ,  $a_{II}$  и  $b$ ,  $b_{II}$ , то грамматическое расположеніе ихъ пред-
- 17 ставляется хиастическимъ:  $[a, + b_I] : [b_{II}, + a_{II}]$ .—17. ἵνα τί (подраз. γίνηται) „съ какою цѣлью, для чего“. Особенность этого эллиптического оборота состоитъ въ томъ, что вопросительное мѣстоим. ставить подъ вопросомъ не цѣлое предложеніе, а лишь одинъ второстепенный членъ его, именно обстоятельство образа дѣйствія, которое представляется намъ здѣсь въ видѣ неполнаго (т. е. не вполне развитаго) прид. предлож. цѣли.—οὐδὲ... οὐδέ
- 18 даже... не... и также не.—18. ἄρα „стало быть“: иронія. Сократъ хочетъ сказать не то, что онъ признаетъ за боговъ солнце и луну, а то, что онъ не можетъ не признавать никакого бога, когда даже персы и другіе варвары (οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι), не вѣрующіе въ эллинскихъ боговъ, воздаютъ божескія почести по крайней мѣрѣ солнцу и лунѣ. О томъ, какъ Сократъ вообще отно-
- 19 сился къ народной религіи, см. Введ. § 36.—19. Μὰ Δία „нѣтъ, клянусь Зевсомъ“, такъ какъ изъ предыдущаго подразумѣвается οὐ νομίζει θεούς.—ὁ ἄνθρωπος δικασταί. Слѣдуетъ замѣтить, что Платонъ влагаетъ Мелету въ уста обыкновенную формулу обращенія къ судьямъ, тогда какъ Сократъ избѣгаетъ ея; см. прим.
- 20 къ ὁ ἄνθρωπος Ἀθηναῖοι, гл. 1, 1.—20. Ἀναξαγόρου οἷσι κατηγορεῖν „стало быть, ты обвиняешь Анаксагора“. Вся сила ударенія падаетъ на Ἀναξαγόρου. Сократъ дѣлаетъ видъ, будто онъ только теперь уразумѣлъ смыслъ (οἷσι) обвиненія Мелета, и отсюда, въ ироническомъ тонѣ, дѣлаетъ выводы, крайне невыгодные для Мелета. Объ Анаксагорѣ см. Введ. § 21. По свидѣтельству Діогена Лаэртскаго, Анаксагоръ утверждалъ τὸν ἥλιον μόνον εἶναι διάπυρον



(раскаленная масса) καὶ μείζω τῆς Πελοποννήσου, τὴν δὲ σελήνην οἰκήσεις ἔχειν καὶ λόφους καὶ φάραγγας. Сократъ опровергалъ такое ученіе Анаксагора, Мелеть же навязываетъ Сократу эти мнѣнія вѣроятно потому, что считаетъ его ученикомъ Архелая, послѣдователя Анаксагора. — 21. οὕτω относится также къ ἀκείρους. — 21

22. γραμμάτων: γράμματα „письменность, литература“, лат. litterae, 22 въ отличіе отъ μαθήματα „науки“, disciplinae, doctrinae. — ὥστε οὐκ εἰδέναι. Въ слѣдственныхъ предлож. съ неопр. накл. отрицаніемъ бываетъ μὴ, рѣдко οὐ; послѣднее въ особенности тогда, когда слѣдственное предлож. зависитъ отъ глаг. φάναι, οἶσθαι и т. п. Впрочемъ οὐκ εἰδέναι = ἀγνοεῖν. — 23. καὶ δὴ καὶ οἱ νέοι 23 тогда, конечно, и юноши. — 24. ἃ ἔξεσθιν... προαμένοις Σωκράτους 24 καταγελάει „что они могутъ... купить и потомъ смѣяться надъ Сократомъ“. Греческіе драматическіе и комическіе писатели нерѣдко вносили въ свои пьесы мнѣнія прежнихъ и современныхъ философовъ—первыхъ съ цѣлью прославить ихъ, что, какъ извѣстно, дѣлалъ Эврипидъ (откуда и названіе его ὁ σκληρὸς φιλόσοφος) съ ученіемъ своего учителя Анаксагора, а послѣднихъ съ намѣреніемъ посмѣяться надъ ними, какъ это дѣлаетъ во многихъ комедіяхъ Аристофанъ. Такимъ образомъ, чтобы познакомиться съ философскими мыслями Анаксагора, афинской публикѣ стоило только заплатить за мѣсто въ театрѣ и побывать на нѣкоторыхъ (откуда ἐνίοτε) драматическихъ представленіяхъ Эврипида. За посѣщеніе театра со временъ Перикла театральные арендаторы (θεατρώνης, θεατροπώλης) брали по два обола (διωβελία) за мѣсто на одинъ день, или по 1 драхмѣ на три дня (6 оболовъ = 1 драхмѣ), такъ какъ драматическія представленія продолжались обыкновенно три дня. Бѣднѣйшіе граждане получали деньги на посѣщеніе театра, такъ называемое θεωρικόν, изъ государственной казны. — 25. ἐκ τῆς ὀρχήστρας, такъ какъ возвышенныя мысли 25 философа болѣе всего были умѣстны въ лирическихъ пѣсняхъ хора, находившагося во время представленія въ оркестрѣ. Впрочемъ, слово ὀρχήστρα можетъ быть понимаемо и синекдохически (συνεκδοχή) въ смыслѣ σκηνή или θέατρον. — 26. ἐὰν προσποιῇται 26 ἑαυτοῦ εἶναι... если онъ будетъ выдавать это ученіе, которое къ тому же и нехѣно, за свое. — ἄλλως τε καὶ οὕτως ἄτοκα ὄντα приложеніе къ ταῦτα (ἃ ἔξεσθιν...). — 27. ἀλλ', ὡς πρὸς Διός и т. д. 27 Сократъ заставляетъ Мелета еще разъ повторить обвиненіе его

(Сократа) въ безбожии въ смыслѣ Анаксагоровскаго ученія, чтобы затѣмъ выставить этотъ пунктъ обвиненія, какъ логическій *non sens.*—29. *Ἀπιστός γ' εἶ... σάντῳ*. Прилаг. *ἄπιστος* можетъ значить: 1. qui non credit, 2. cui non creditur, 3. qui non obsequitur (= ἀπειθής), откуда ἀπιστεῖν. Какое значеніе оно имѣетъ здѣсь?—33 *ταῦτα* вин. отношенія.—33. *ἔοικεν γὰρ... ξυντιθέντι* ибо онъ похожъ на человѣка, который... — *διαπεριωμένῳ* подчинено предшествующему причастію *ξυντιθέντι*. Въ независимой формѣ было бы 34 *αἰνίγμα ξυντίθῃσι διαπεριωμένος*.—34. *ὁ σοφὸς δὲ* „такой (извѣстный) мудрецъ“: прибавлено съ ироніей.— *γινώσκεται... ἐμοῦ χαριεντίζο-* 35 *μένον*: ср. прим. къ ἡσθόρῃν αὐτῶν... οἰομένων, гл. 7, 25.—35. *ἐναντί* 37 *ἐμαυτῷ λέγοντος*: ἐναντία λέγειν „противорѣчить“.—37. *ὥσπερ ἂν εἶ*: см. прим. къ ὥσπερ ἂν εἶ, гл. 9, 10.

15 Гл. 15. Сократъ путемъ силлогизма доказываетъ внутреннюю несостоятельность второго пункта обвиненія.

1 1. *Ἐννεπισχέψασθε δὲ iam* месум una considerate.— *ἥ* „какъ“, „какимъ образомъ“.— *ταῦτα*, т. е. τὰ ἐναντία αὐτὸς ἑαυτῷ, или, что одно и то же, ἀδικεῖ Σωκράτης θεοὺς οὐ νομίζων, ἀλλὰ θεοὺς 2 *νομίζων*.—2. *ὅπερ... παρητησάμην*: ср. гл. 1, 20 слл.—4. *τοὺς λόγους* свою рѣчь, свои выводы.— *ἐν τῷ εἰωθότι τρόπῳ*, т. е. посредствомъ вопросовъ (ἐρωτηματικῶς) и путемъ индукціи. Введ. 6 §§ 33 и 38.—6. *ἀποκρίεσθαι*: ср. прим. къ ἀποκρίνου, гл. 13, 6.— *μὴ ἄλλα καὶ ἄλλα θορυβεῖτω* „пусть не бормочетъ то одно, то другое“. Надо полагать, что Мелетъ съ негодованіемъ и крайне неохотно (ср. ниже 13: μόγις) давалъ отвѣты на предлагаемые 9 ему Сократомъ вопросы.—9. *ὦ ἄριστε ἀνδρῶν*: иронически, какъ 11 выше гл. 12, 10: *ὦ βέλτιστε*.—11. *τὸ ἐπὶ τούτῳ γε ἀποκρίναι* „отвѣтъ, по крайней мѣрѣ, на этотъ вопросъ“. Сократъ заключаетъ индукцію вопросомъ, относящимся къ самому дѣлу. Относительно вин. п. τὸ ἐπὶ τούτῳ ср. оборотъ τὸ ἐρωτώμενον ἀποκρίνεσθαι „отвѣчать на вопросъ“.— *δαιμόνια* такое же прилаг., какъ 13 *ἀνθρώπεια, ἱππικά, ἀθλητικά*.—13. *Ὡς ὠνήσας* (подраз. με) какую услугу ты оказалъ мнѣ, ut me iuvisti.— *μόγις* (= tandem aliquando) ближе опредѣляется слѣдующими словами ὑπὸ τούτωνι 15 *ἀναγκαζόμενος*.—15. *ἀλλ' οὖν... γε* но во всякомъ случаѣ (по 16 крайней мѣрѣ).—16. *διωμόσω ἐν τῇ ἀντιγραφῇ*: ἀντιγραφὴ „встрѣчная жалоба обвиняемаго на обвинителя“, затѣмъ вообще всякая 18 „жалоба“. Правдивость жалобы подтверждалась присягой.—18. *ἔχει*

δὴ „конечно так“. Сократъ отвѣчаетъ за Мелета — *τίθηναι* „я принимаю, что ты...“, ибо *qui tacet, consentire videtur*.—19. τοὺς 19 δὲ δαίμονας... *παῖδας*. Получивъ путемъ наведенія (индукціи) первую посылку: „Если я признаю *δαίμονια*, то я долженъ признавать также *δαίμονας*“, Сократъ подводитъ вторую посылку: „Если я признаю *δαίμονας*, то я долженъ признавать также *θεούς*“, — такъ какъ *δαίμονας* суть или *θεοί* или *θεῶν παῖδες* — и отсюда заключаетъ: „Мелеть въ своемъ обвиненіи противорѣчить самому себѣ, потому что съ одной стороны утверждаетъ, что Сократъ *θεός* οὐ νομίζει, а съ другой говорить *Σωκράτην δαίμονια νομίζειν*; но *δαίμονια νομίζειν* = *δαίμονας νομίζειν* = *θεούς νομίζειν*“. — Относительно значенія словъ *θεός* и *δαίμων* должно замѣтить слѣдующее. У Гомера „богъ“ называется и *θεός* и *δαίμων*, съ тѣмъ однако различіемъ, что *θεός* обозначаетъ бога самого по себѣ, безъ отношенія къ міру человѣческому, а *δαίμων* — бога въ отношенія къ людямъ, насколько онъ вліяетъ благотворно или пагубно на ихъ судьбу. Позднѣе возникъ особый классъ божественныхъ существъ, которыхъ стали называть *δαίμονας*. Гесіодъ (*Ἔργα καὶ ἡμέραι*, 108—125) различаетъ *θεούς*, *δαίμονας* и *ἦρας*, и именемъ *δαίμονες* называетъ добрыхъ геніевъ-хранителей, считая таковыми людей золотого вѣка, которые, по окончаніи своей земной жизни, носясь невидимо повсюду на землѣ, наблюдаютъ за правдою и неправдою и даруютъ смертнымъ богатство. Подобное представленіе о демонахъ встрѣчаемъ мы и у Платона: *πάν τὸ δαιμόνιον μετὰζὺ ἐστὶ θεοῦ τε καὶ θνητοῦ... ἐρμηνεύον καὶ διαπορθμεύον θεοῖς τὰ παρ' ἀνθρώπων καὶ ἀνθρώποις τὰ παρὰ θεῶν, τῶν μὲν τὰς δεήσεις καὶ θυσίας, τῶν δὲ τὰς ἐπιτάξεις καὶ ἀμοιβὰς τῶν θυσιῶν*. Что они — *θεῶν παῖδες*, на это нѣтъ никакихъ указаній. — Обвинители Сократа, употребляя слово *δαίμονια*, понимали его, какъ и другіе афиняне, въ одинаковомъ значеніи съ *θεοί*, тѣмъ болѣе, что и Сократъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнялъ выраженіе *τὸ δαιμόνιον* словомъ *θεός*. Но такое пониманіе слова *δαίμονια* невѣрно и несогласно съ пониманіемъ Сократовымъ. Это видно, между прочимъ, изъ того, что въ настоящемъ мѣстѣ Апологіи Сократъ соединяетъ со словомъ *δαίμονια* значеніе прилагательнаго, съ подразумѣваемымъ *πράγματα*. Ср. выше *ἀνθρώπεια, ἱππικά, ἀλλητικά*. Что же касается до слова *τὸ δαιμόνιον*, употребляемаго Сократомъ въ значеніи сущ. (см. Введ. § 37), то безспорно это слово было новое,

такъ какъ и выражаемая имъ идея была нова (ср. Введ. § 64). Сократъ, сдѣлавши предметомъ своихъ наблюдений человѣческую душу, хотѣлъ выразить словомъ τὸ δαιμόνιον (или δαιμόνιον τι) не объективное бытіе божества, а воздѣйствіе его на человѣческую душу, то „божественное“ въ человѣкѣ, которое и есть единственный источникъ всего истиннаго, добраго и прекраснаго въ области наукъ, искусствъ и жизни практической; притомъ онъ ясно сознавалъ, что это „божественное“ не есть самъ богъ. Психологически изслѣдовалъ это „божественное“ Платонъ, положивши его въ основаніе теоріи идей (см. Введ. § 70, ос. κοινωμία и παρούσα); самъ же Сократъ не искалъ его ни въ комъ и не разсматривалъ вообще, а замѣчалъ только въ себѣ (отсюда ед. ч. τὸ δαιμόνιον или δαιμόνιον τι). Замѣтимъ еще, что на основаніи Сократова и Платонова ученія впоследствии образовалось повѣрье, что у cadaго человѣка есть свой демонъ, охраняющій его съ минуты рожденія и руководящій имъ въ нравственномъ отношеніи, а такъ какъ демоновъ раздѣляли на добрыхъ и злыхъ, то со временемъ каждому человѣку стали приписывать двухъ

20, 21 демоновъ, добраго и злого.—20. *φῆς ἢ οὐ* да или нѣтъ?—21. *εἴπερ δαίμονας ἡγοῦμαι*. Этому протасису соотвѣтствуетъ двучленный аподосисъ, коего члены, раздѣленные частицами μέν и δέ, представляютъ собою опять новые условные періоды. Если Сократъ вѣритъ въ демоновъ, то онъ долженъ считать ихъ или за самихъ боговъ, или за дѣтей боговъ; въ томъ и другомъ случаѣ изъ его

22 вѣры въ демоновъ слѣдуетъ, что онъ вѣритъ въ боговъ.—22. *τοῦτ' ἄν εἴη*. Подлежащимъ тоῦτο указывается на предшествующій протасисъ; относительное же мѣстоименіе ὃ относится къ другому тоῦτο (или ἐκεῖνο), подразумеваемому и составляющему (вмѣстѣ съ ἄν εἴη) сказуемое къ первому тоῦто: „то это было бы то, что я сказалъ“ (гл. 14, 33 сл.), „именно, что ты предлагаешь намъ

23 загадку и шутишь; ибо говоришь, что я“ и т. д.—23. Къ словамъ *βε αἰνίττεσθαι* примыкаетъ, въ видѣ объяснительнаго приложения,

25 слѣдующее *φάναι*, съ тѣмъ же подлежащимъ (σε).—25. *νόθοι τινές*:

26 *τινές* смягчаетъ выраженіе *νόθοι*.—26. *ὦν* вм. *ἐξ ὦν*.—*οἷ* какъ

28/30 извѣстно.—28. *ὥστερ' ἄν*: подраз. *εἴη*.—30. *οὐκ ἔστιν ὅπως*=*nullo modo*; *οὐκ ἔστιν ὅπως...* *οὐ*=*nullo modo non=fieri non potest* quin: „не можетъ быть, чтобы ты не сочинилъ противъ насъ этой жалобы или для испытанія насъ въ этомъ (ταῦτα) или по незна-

нію“, т. е. ты сочинилъ противъ насъ эту жалобу или потому, что хотѣлъ испытать насъ, или потому, что не зналъ, какую дѣйствительную вину взвести на меня. — 31. *ὅ τι ἐγκαλοῖς*: орт. 31 вм. *coni. dubitativus* независимой рѣчи: *ἀπορεῖς ὅ τι ἐγκαλῇς*. Въ данномъ случаѣ *ἀπορεῖν* = *ἐπεὶ ἠπόρεῖς*. — 32. *ὅπως δὲ σὺ τινα 32 πείθοις ἄν* (подраз. *ταῦτα*) но чтобы ты могъ убѣдить въ этомъ кого-нибудь... это совершенно немыслимо. — 33. *ὥς* = ибо, такъ 33 какъ. — 34. *καὶ αὖ* и въ то же время. — 35. *ἤρωας* = *θεῶν πάντας 34 35* или *ἡμιθέους*.

Гл. 16. Указавъ на ненависть и вражду общества, которыя 16 несомнѣнно повліяютъ на приговоръ судей, Сократъ оправдываетъ свою дѣятельность прежде всего общимъ положеніемъ, по которому человѣкъ при исполненіи своего долга не долженъ взи- рать на встрѣчающіяся опасности.

1. *Ἀλλὰ γάρ* однако вѣдь. — 2. *κατὰ τὴν Μελήτου γραφήν* въ 1/2 смыслѣ Мелетова обвиненія. — *οὐ πολλῆς... ἀπολογίας* это, кажется мнѣ, не требуетъ большого оправданія. — 3. *ἐν τοῖς ἔμπροσθεν 3 ἔλεγον*, именно въ гл. 2, 4 слл. и гл. 9, 1 слл. — 4. *πολλή... 4 ἀπέχθεια* сильная ненависть. — 5. *ἐμὲ αἰρήσει* = погубить меня; *αἰρεῖν* (осуждать) и страд. *ἀλίσχεσθαι* (быть осуждаему) — образныя выраженія, предполагающія персонификацію понятій *διαβολή* и *φθόνος*. Ср. *διώκειν* и *φεύγειν*. — 7. *πολλοὺς καὶ ἄλλους καὶ ἀγα- 7 θοὺς ἄνδρας*. Первое *καὶ* — сравнительное: „также“, второе — соединительное. Можно было бы сказать и такъ: *καὶ ἄλλους πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς*. — 8. *οἶμαι δέ* и думаю. — *καὶ αἰρήσειν* еще погубятъ. — 8 *οὐδὲν δὲ δεινόν, μὴ ἐν ἐμοὶ στή* „и нечего опасаться, что онѣ остановятся на мнѣ“, т. е. что я буду послѣднимъ, котораго погубить клевета и ненависть толпы. — 9. *Εἴτ' οὐκ αἰσχύνηι. 9* Частица *εἴτα* въ вопросѣ выражаетъ удивленіе или негодованіе: „и какъ тебѣ не стыдно“. Форма 2-го лица на *-ει* у Платона общеупотребительна. — 10. *τοιοῦτον ἐπιτηδεύμα ἐπιτηδεύσας* что 10 ты предался такому занятію. — 12. *κίνδυνον... τοῦ ζῆν ἢ τεθνά- 12 ναι* опасность жизни и смерти; *κίνδυνον* относится къ *τοῦ ζῆν ἢ τεθνάναι* какъ къ одному понятію: „опасность, гдѣ дѣло идетъ о жизни или смерти“. — 16. *τῶν ἡμιθέων* = *ἡρώων*. Такъ называетъ 16 Гесиодъ четвертое поколѣніе: *ἀνδρῶν ἡρώων θεῶν γένος, οἳ καλέονται ἡμίθεοι*, причисляя къ нему героевъ, участвовавшихъ въ походахъ на Тивы и Трою. — *τῶν ἡμιθέων ὅσοι* всѣ тѣ изъ полубоговъ,

17 которые. — 17. *οἱ τε ἄλλοι καὶ* „между прочимъ и“. Въ этомъ  
 18 соединеніи *τε* вводитъ членъ общій, а *καὶ* — частный. — 18. *παρὰ  
 τὸ αἰσχρὸν τι ὑπομείναι* = „чтобы не навлечь на себя позора“,  
 собств. „въ виду возможности потерпѣть что-нибудь постыдное“. —  
 20 20. *Θεὸς οὕσα* приложение къ *μήτηρ*, придающее материнскимъ  
 словамъ *Θетиды* значеніе непреложной божеской истины, кото-  
 рую долженъ принимать къ руководству человѣческій разсудокъ;  
 несмотря на это, *Ахиллъ* остался при своемъ рѣшеніи. Мѣсто  
*Иліады*, приводимое здѣсь отчасти дословно, встрѣчается въ  
 XVIII пѣснѣ (70—137). — *οὕτωσί πως, ὡς ἐγῶμαι*: *πως* „прибли-  
 21 зительно“. — 21. *εἰ τιμωρήσεις... καὶ... ἀποκτενεῖς, αὐτὸς ἀπο-*  
*θανεῖ*: *εἰ* с. ind. fut. в.м. *ἐάν* с. conl. употребляется тогда, когда  
 должно быть живо представлено, что условіе навѣрно и несо-  
 мнѣнно должно наступить въ будущемъ, чтò бываетъ при увѣ-  
 23 щаніяхъ, предостереженіяхъ или угрозахъ. — 23. *ὁ δὲ ταῦτα*  
*ἀκούσας...* анаколутическое продолженіе рѣчи (*ὥστε, ἐπει-*  
 26 *δὴ...*), прерванной приведеніемъ словъ *Θетиды*. — 26. *Αὐτίκα...*  
*τεθναίνην*: II. XVIII, 98 и 104. — *δίκην ἐπιθείς τῷ ἀδικοῦντι*  
 33 отомстивъ обидчику. — 33. *πρὸ τοῦ αἰσχροῦ* болѣе, чѣмъ о  
 позорѣ.

17 Гл. 17. Никакая опасность не можетъ побудить Сократа  
 оставить постъ, указанный ему самимъ Богомъ.

1 1. *δεινὰ ἂν εἶην εἰργασμένος*. Perf. наглядно — нагляднѣе,  
 чѣмъ aor. *ἐργασάμην* ἂν — выставляетъ на видъ послѣдствіе, ко-  
 торое имѣлъ бы случай, указанный въ слѣдующемъ протасисѣ:  
 2 „я былъ бы великимъ преступникомъ“. — 2. *εἰ, ὅτε μὲν... τότε*  
*μὲν... τοῦ δὲ Θεοῦ τάττοντος... ἐνταῦθα δέ* и т. д. Этотъ услов-  
 ный протасисъ состоитъ изъ двухъ сопоставленныхъ (*μὲν... δέ*),  
 но противоположныхъ между собою членовъ, изъ которыхъ каж-  
 дый въ свою очередь распадается на главное и придаточное  
 предложеніе; отсюда двойное *μὲν*: *μὲν... δέ*: *δέ*. Замѣтить перемѣну  
 наклоненій: *ἐγὼ ἂν εἶην εἰργασμένος*, *εἰ τότε μὲν ἔμενον καὶ ἐκινδύνεον*,  
*ἐνταῦθα δέ λίπομι τὴν τάξιν*. — Обозначая главное предложеніе (апо-  
 досисъ) буквою А, придаточныя перваго члена протасиса —  
 буквами *a α* ( $\alpha_1 \alpha_2$ ) и соотвѣтственные предложенія второго  
 члена буквами *b β* ( $\beta_1 \beta_2$ ), мы получимъ слѣдующую схему этого  
 періода: А: [ $(\alpha: \alpha_1) a(\alpha_2) a$  —  $(\beta: \beta_1: \beta_2) b$ ]. По-русски: „я посту-  
 пилъ бы ужасно (А), если, при велѣніи божіемъ ( $\beta$ ), по которому,

какъ я догадался и понялъ ( $\beta_1$ ), мнѣ должно проводить жизнь въ занятіи философіею и въ испытываніи себя и другихъ ( $\beta_2$ ), я, убоявшись либо смерти, либо чего-нибудь другого ( $\beta$ ), оставилъ бы свое призваніе ( $\beta$ ), между тѣмъ какъ (—), по приказанію начальниковъ ( $\alpha$ ), которыхъ вы избрали для управленія мною ( $\alpha_1$ ), въ Потидеѣ, въ Амфиполѣ и при Деліи, я, какъ и всякій другой, оставался тамъ ( $\alpha$ ), гдѣ они ставили меня ( $\alpha_2$ ), и рисковалъ умереть ( $\alpha$ )". — *ἄρχοντες*: разумѣются полководцы, *στρατηγοί*, избравшіеся посредствомъ хиротоніи; въ данныхъ случаяхъ это были Каллій, Клеонъ, Гиппократъ. — *ὁμοῖς εἰλεσθε*: судьи рассматриваются здѣсь какъ представители народа, изъ котораго они избраны по жребію. — *ἄρχειν μου* чтобы управлять мною: *inf. finalis*. — 3. *ἐν Ποτιδαίᾳ... Ἀηλίῳ*. См. Введ. § 40. 3 Потидея была коринеская колонія въ Халкидикѣ. Послѣ образованія аттическаго союза она примкнула къ аеинянамъ, не разрывая притомъ сношеній съ Коринеомъ. Но когда, передъ началомъ пелопоннесской войны, аеиняне потребовали отъ потидейцевъ разрушенія стѣнъ и высылки коринескихъ чиковниковъ, потидейцы, подстрекаемые коринейцами, отпали отъ аеинянъ (въ 432 г. до Р. Х.). Въ послѣдовавшемъ затѣмъ походѣ аеинянъ противъ Потидеи (подъ предводительствомъ Калліа) принялъ участіе также Сократъ. Послѣ двухлѣтней осады Потидея сдалась аеинянамъ на умѣренныхъ условіяхъ. — Амфиполъ была аеинская колонія на рѣкѣ Стримонѣ (Струмѣ) въ Македоніи. Въ сраженіи при Амфиполѣ въ 422 г. до Р. Х. аеиняне, подъ предводительствомъ Клеона, были разбиты спартанскимъ царемъ Брасидомъ, который и самъ палъ въ битвѣ. Клеонъ же былъ убитъ во время бѣгства. Послѣ этого сраженія между Аеинями и Спартою былъ заключенъ 50-лѣтній миръ, извѣстный подъ именемъ Никіева мира. — Делій было мѣстечко въ Беотіи, лежавшее на морскомъ берегу противъ Эвбеи, съ знаменитымъ храмомъ Аполлона. — Влизъ Делія аеиняне, подъ предводительствомъ Гиппократа, потерпѣли тяжкое пораженіе (въ 424 г.) въ битвѣ съ беотійцами. О храбрости Сократа, обнаруженной имъ въ этомъ сраженіи, въ особенности же во время отступленія, свидѣтельствуеъ Лахетъ, одинъ изъ храбрѣйшихъ аеинскихъ полководцевъ во время пелопоннесской войны (Lach. 181 B): *ἐν γὰρ τῇ ἀπὸ Δηλίου φυγῇ (Σωκράτης) μετ' ἐμοῦ συνανέχοντο καὶ ὡς σοί*

- λέγω, ὅτι, εἰ οἱ ἄλλοι ἤθελον τοιοῦτοι εἶναι, ὀρθή ἂν ἡμῶν ἡ πόλις ᾔην  
6 καὶ οὐκ ἂν ἔπασσε τότε τοιοῦτον πτόμα. — 6. *δεῖν* примыкается τῷ *снѣ*  
7 *κτ* φήθη, *чѣмъ* *κτ* предшествующему *τάττοντος*. — 7. *ἐνταῦθα δέ*  
8 соответствует предшествующему *τότε μὲν*. — 8. *λίποιμι τὴν τάξιν*:  
намека на *λιποταξίου γραφήν*, которая влекла за собою лишение  
всѣхъ гражданскихъ правъ (*ἀτιμία*). — *δεινὸν μὲντ' ἂν εἴη* „да,  
9 выраженной выше словами *δεινὰ ἂν εἴην εἰργασμένος*. — 9. *εἰσάγοι*  
10 *τις εἰς δικαστήριον*: см. прим. *κτ* *εἰσάγεις*, гл. 12, 5. — 10. *ἀπειθῶν*  
прич. причинное. Неповиновение оракулу послужило бы явнымъ  
доказательствомъ невѣрія Сократа. — Причастія *καὶ δεδιώς... καὶ*  
11 *οἰόμενος* подчинены предшествующему *ἀπειθῶν*. — 11. *γὰρ τοι* вѣдъ  
13 въ самомъ дѣлѣ. — 13. *δοκεῖν γὰρ εἰδέναι*... *вм.* болѣе полного  
оборота: *ἔστι γὰρ ἐκεῖνο* (т. е. *τὸ θάνατον δεδιέναι*) *δοκεῖν εἰδέναι* и  
т. д. — *ἃ οὐκ οἶδεν*: неопредѣленное подлежащее, подразумѣ-  
ваемое при предыдущихъ неопр. накл., остается невыраженнымъ  
и въ прид. предложении при личной формѣ: „чего не знаешь“. —  
14 14. *τὸν θάνατον οὐδ' εἰ τυγχάνει* *вм.* *οὐδ' εἰ ὁ θάνατος τυγχάνει*  
(*anticipatio*): „даже того, не есть ли“. Въ положительной  
формѣ та же мысль была бы выражена такъ: „можетъ быть,  
смерть есть для человѣка даже величайшее изъ всѣхъ благъ“. —  
16 16. *τοῦτο* не согласовано со сказуемымъ (*ἀμαθία*), чтобы сильнѣе  
выдвинуть отношеніе этого слова *κτ* предыдущему (*τὸ δεδιέναι τὸν*  
17 *θάνατον*). — 17. *αὕτη ἡ ἐπονειδιστος* и то позорное. — *ἡ τοῦ οἶε-*  
*σθαι... οἶδεν* именно думать, будто знаешь то, чего не знаешь. —  
19 19. *εἰ δ' ἡ... φαίην εἶναι* если бы я сталъ утверждать, что я  
дѣйствительно (какъ гласитъ оракулъ) *чѣмъ-нибудь мудрѣе иного*. —  
20 20. *τούτῃ ἂν*, именно *φαίην σοφώτερος εἶναι*. — *οὐκ εἰδώς... οὕτω*  
*καὶ οἶομαι οὐκ εἰδέναι* = ὥσπερ οὐκ οἶδα... οὕτω καὶ...: „какъ не  
22 знаю..., такъ и думаю, что не знаю“. Ср. гл. 6, 22. — 22. *καὶ*  
*θεῷ καὶ ἀνθρώπῳ* раздѣлительное приложеніе *κτ* *τῷ βελτίονι*:  
23 богу то или человѣку, лат. *sive deo sive homini*. — 23. *πρὸ...*  
*τῶν κακῶν*, ὧν *οἶδα* замѣчательный случай уподобленія отно-  
сительнаго мѣстоименія, *κτ* которому *κακά* стоитъ въ такомъ же  
отношеніи, какъ ниже *ἀγαθὰ* *κτ* *ἃ*. — *πρὸ... τῶν κακῶν... ἃ μὴ*  
*οἶδα... οὐδέποτε φοβήσομαι οὐδὲ φεύξομαι* = *οὐδέποτε φοβήσομαι*  
*οὐδὲ φεύξομαι μᾶλλον τὰ κακά, ἃ οἶδα ὅτι κακά ἐστίν, ἢ ταῦτα, ἃ μὴ*  
*οἶδα εἰ ἀγαθὰ ὄντα τυγχάνει*. Ср. прим. *κτ* *πρὸ τοῦ αἰσχροῦ*, гл. 16, 33. —



25. ὥστε οὐδ' εἰ με γὺν ὑμεῖς ἀφίετε... εἰ μοι πρὸς ταῦτα 25  
 εἴποιτε... εἰ οὖν με... ἐπὶ τούτοις ἀφίετε, εἰποὺ ἄν  
 ὑμῖν. Замѣтить двукратное повтореніе (ἐπὶ πανάληψις) протасиса.  
 Первое повтореніе (εἰ μοι πρὸς ταῦτα εἴποιτε) вызвано перерывомъ  
 связи главной рѣчи черезъ обстоятельное изложеніе заявленія  
 Анита, вслѣдствіе чего произошла и перемѣна формы (т. е. на-  
 клоненія) протасиса (εἰ ἀφίετε... εἴποτε... ἀφίετε), такъ какъ послѣ  
 словъ Анита приводится мнимо-возможное возраженіе аеинянъ.  
 Затѣмъ говорящій частицею οὖν вторично возвращается къ на-  
 чалу періода, повторяя его въ принятой при первомъ эпана-  
 лексисѣ формѣ: εἰ οὖν, ὅπερ εἶπον, ἀφίετε. Само собою разумѣется,  
 что и аподосисъ (εἴπομ' ἄν) долженъ былъ принять форму, со-  
 отвѣтствующую послѣднему виду протасиса. — Отрицаніе οὐδέ,  
 стоящее въ самомъ началѣ періода (передъ союзомъ εἰ), отно-  
 сится къ сказуемому главнаго предложенія. При анаколутиче-  
 скомъ построеніи всего періода такимъ сказуемымъ является (οὐ  
 μὴ) παύσασθαι, ибо общій смыслъ таковъ: даже если бы вы отпу-  
 стили меня подъ тѣмъ условіемъ, чтобы я болѣе не занимался  
 философіей, я не переставалъ бы философствовать. — 26. τὴν 26  
 ἀρχὴν = совѣтъ. — οὐ δεῖν... οὐχ οἶόν τ' εἶναι. Независимая  
 форма этой мысли была бы: οὐχ ἔδει... οὐχ οἶόν τέ ἐστίν. — 28. εἰ 28  
 διαφευξοίμην: въ прямой рѣчи было бы εἰ διαφευξείτα. — ἤδη ἄν...  
 ἐπιτηδεύοντες... διαφθαρήσονται = ἤδη ἄν ἐπιτηδεύοιεν... καὶ εἰ ἐπι-  
 τηδεύουσι (или ἐάν ἐπιτηδεύωσι)... διαφθαρήσονται. — 31. ἐπὶ τούτῳ 31  
 μέντοι, ἐφ' ὅτε вм. ἐπὶ τούτῳ, ὥστε (assimilatio): съ тѣмъ,  
 однако, условіемъ, чтобы... — 35. ἀπαύξομαι μὲν... πείσομαι δε = 35  
 „хотя я, аеиняне, уважаю и люблю васъ, но все-таки я буду...“.  
 Соединеніемъ обоихъ предложеній черезъ сочинительные союзы  
 μὲν... δέ яснѣе выставляется на видѣ отношеніе логической про-  
 тивоположности, тѣмъ подчинительнымъ соединеніемъ ихъ чрезъ  
 уступительные союзы „хотя... все-таки“. Относительно мысли  
 ср. слова апостола Петра въ Дѣяніяхъ Апост. 5, 29: должно  
 повиноваться больше Богу, нежели человѣкамъ и 4, 19: судите,  
 справедливо ли передъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели  
 Бога? — 37. οὐ μὴ παύσασθαι (т. е. οὐ φόβος, μὴ παύσασθαι) никогда 37  
 не перестану. — 38. ἐνδεικνύμενος доказывать. — 39. ὅτι 39  
 ὅτι: союзъ ὅτι вводитъ здѣсь прямую рѣчь. — Ἀθηναῖος ὢν,  
 πόλεως: ὢν прич. уступительное; πόλεως приложение къ скрытому

въ прил. Ἀθηναῖος род. п. названія города: „будучи граждани-  
 41 номъ Аѳинъ, города...“. — 41. *ἰσχύς*: *ἰσχύς* здѣсь = сила внутрен-  
 няя, духовная, ἀρετή. Въ этомъ смыслѣ сильными оставались  
 аѳиняне и послѣ Пелопоннесской войны. — *χρημάτων... ἐπιμε-*  
*λούμενος, ὅπως...* Подлежащее прид. предложія перемѣщено  
 43 въ главное и подчинено его конструкціи: *πρόληψις*. — 43. *οὐκ*  
*ἐπιμελεῖ* анаколутъ: судя по начатой конструкціи *χρημάτων*  
*μὲν οὐκ αἰσχύνας ἐπιμελούμενος*, мы ожидали бы теперь: *φρονήσεως*  
 45 *δὲ οὐκ ἐπιμελούμενος*. — 45. *ἐρήσομαι... καὶ ἐξετάσω καὶ ἐξε-*  
*λέψω*: выраженія, характеризующія Сократовъ методъ изслѣдо-  
 47 ванія. — 47. *φάναι δέ*: изъ предыдущаго подраз. *κεκτῆσθαι ἀρετήν*. —  
 49 49. *ταῦτα καὶ νεωτέρῳ καὶ πρεσβυτέρῳ... ποιήσω* такъ поступать  
 51 буду я и съ юношею, и со старцемъ. — 51. *ἐστὲ*: переходъ ко  
 2-му лицу объясняется тѣмъ, что Сократъ смотритъ на судей,  
 55 какъ на представителей всего народа. — 55. *πρότερον*: изъ слѣду-  
 ющаго *ὡς τῆς ψυχῆς* подраз. *ἢ τῆς ψυχῆς*. — *μηδέ* послѣ *μήτε...*  
*μήτε* не приводитъ третьяго члена, а присоединяетъ къ пред-  
 шествующему обстоятельству *πρότερον* новое — *οὕτω σφόδρα*. —  
 Прекрасныя нравственныя правила, высказанныя здѣсь Сократомъ,  
 что должно прежде всего заботиться о благѣ души, что должно  
 повиноваться больше Богу, нежели людямъ, и (Crit. 49 C) что  
 не должно воздавать зломъ за зло, высоко возвышаютъ Сократа  
 надъ современнымъ ему міромъ и сближаютъ его этику съ хри-  
 59 стианскимъ правоученіемъ. — 59. *εἰ... διαφθείρω*, т. е. *εἰ δια-*  
 60 *φθείρομαι*, ὥσπερ ὑμεῖς λέγετε. — 60. *ταῦτ' ἂν εἴη βλαβερά*. Изъ не-  
 дѣйствительнаго, хотя и допускаемаго, слѣдствія яв-  
 ствуетъ и недѣйствительность условія. Этимъ объясняется слѣду-  
 ющая форма дѣйствительности: *εἰ δέ τις φησιν... οὐδὲν λέγει*. —  
 61/62 61. *οὐδὲν λέγει*, т. е. лжетъ. — *πρὸς ταῦτα* по этому. — 62. *ὡς*  
*ἐμοῦ...* ἄλλα но (будьте увѣрены, что) я не буду поступать  
 иначе: *ἀλλ' οὐκ ἂν ποιήσω ἄλλα*. Изъявительное буд. времени съ  
 ἂν (встрѣчающееся довольно часто въ эпическомъ нарѣчій, изрѣдка  
 въ аттическомъ) выражаетъ дѣйствіе будущее условное, т. е.  
 такое, наступленіе котораго ожидается при какомъ-нибудь условіи.  
 Въ данномъ мѣстѣ такимъ условіемъ является случай, если бы  
 отпустили Сократа: „отпустите вы меня или не отпустите, но я  
 63 буду...“. — 63. *οὐδ' εἰ μέλλω πολλάκις τεθνάναι* даже если мнѣ  
 предстоитъ много разъ умереть; *τεθνάναι* сильнѣе, чѣмъ *ἀποθνήσ-*

χειν или ἀποθανεῖν, ибо составляет диаметрально логическую противоположность къ ζῆν.

Гл. 18. Если афиняне осудят Сократа на смерть, то повре- 18  
дят не столько ему, сколько себѣ самимъ, ибо лишатъ себя  
наставника, ниспосланнаго имъ Богомъ для того, чтобы будить  
ихъ отъ нравственнаго сна.

1. *Μὴ θορυβεῖτε*: ср. прим. къ *θορυβήσῃτε*, гл. 5, 18.—*ἐμμείνατε*  
*μοι*: μοι dat. ethicus.—*οἷς ἐδεήθη* = τοῖς, ἃ ἐδεήθη.—  
2. *μὴ θορυβεῖν... ἀλλ' ἀκούειν* объяснительное приложение къ 2  
*οἷς* (ἃ).—*ἐφ' οἷς* = ἐπὶ τοῖς, ἃ.—3. *καὶ γὰρ* примыкаетъ непо- 3  
средственно къ слову ἀκούειν; слѣдующее же γὰρ (οὖν) относится  
къ главной мысли (μὴ θορυβεῖτε, ἀλλ' ἐμμείνατε...), объясняя,  
почему Сократъ обращается съ такою просьбой къ судьямъ; на-  
конецъ γὰρ, стоящее послѣ εὖ (εὖ γὰρ ἴστε), вводитъ ожидаемое  
заявленіе Сократа. Обратитъ вниманіе еще на слѣдующее ἐμὲ  
μὲν γάρ... οὐδὲ γάρ... οὐ γάρ...—8. *ἀμείνονι ἀνδρί*, какъ подле- 8  
жащее при βλάπτεσθαι, должно бы было стоять въ вин. п.; но  
вмѣсто этого оно входитъ въ зависимость отъ *θεμιτὸν εἶναι* (какъ  
это бываетъ при ἔχειν): „невозможно, чтобы лучший человѣкъ  
терпѣлъ вредъ отъ худшаго“.—9. *ἀποκτείνειε... ἄν* „онъ можетъ 9  
убить меня“, т. е. онъ, какъ обвинитель мой, можетъ сдѣлаться  
виновникомъ моей смерти.—*μέντοι* конечно.—10. *ἄτιμόδειεν* =  
*ἄτιμον ποιήσαιεν*: *ἀτιμία* состояла въ лишеніи, на время или на 10  
всю жизнь, всѣхъ или только нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ.—  
12. *πολὺ μᾶλλον*: подраз. οἴομαι μέγα κακὸν εἶναι.—*ἐπιχειρεῖν* объ- 12  
яснительное приложение къ предшествующему ποιεῖν.—13. *ἀπο-*  
*κτείνουαι* „убить“; см. прим. къ *ἐπειρώμην... δαικύνουαι*, гл. 6, 16.—  
*πολλοῦ δέω... ἀπολογεῖσθαι* „я далеко отъ того, чтобы защищать  
себя“, т. е. „защищаю вовсе не себя, а васъ“ (ἀλλ' ὑπὲρ ὑμῶν).—  
15. *περὶ τὴν τοῦ θεοῦ δόξιν ὑμῖν* относительно даннаго вамъ 15  
богомъ дара (справедливости).—17. *ἀτεχνῶς... προσκείμενον*: 17  
апозитивное прич. вм. относительнаго предлож. съ οἷος (ср.  
прим. къ τοιοῦτος, οἷος... δεδῶσθαι, гл. 18, 29): „который бы сидѣлъ  
словно на шеѣ у города“ и т. д.—*εἰ καὶ γελοιότερον εἰπεῖν*  
„хоть и нѣсколько смѣшно такъ выразиться“. Эти слова отно-  
сятся къ слѣдующему образному выраженію *προσκείμενον τῇ πόλει*  
(*προσκεισθαι τινι* „лежать, сидѣть на чемъ“: perf. pass. къ *προστι-*  
*θέναι τινί τι*; ср. ниже *προσθετακέναι*). Сократъ забавнымъ образомъ

угодобляетъ афинское общество большому, дородному коню, который, вслѣдствіе своей величины, лѣнивъ и потому нуждается въ побужденіи. — 20. *μύωπος*: *μύωψ* „оводъ“. — *οἶον* относится не къ отдѣльному понятію *μύωψ*, а къ цѣлому (сокращенному) предложенію *προσκειμένον τῇ πόλει*, *ᾧπερ* и т. д. — 21. *τοιοῦτόν τινα*, *ὅς...* объяснительное приложеніе къ *οἶον*. — *ἐγείρων καὶ πείθων καὶ ὀνειδίζων*: дополнительные прич. къ *παύομαι*: „безпрестанно побуждаю...“. — 22. *ἕνα ἕκαστον* каждаго въ отдѣльно-сти. — 23. *προσκαθίζων* „досаждая“: опредѣлительное прич. причины. — 25. *τάχ' ἄν... κρούσαντες ἄν με... ῥαδίως ἄν ἀποκτείναιτε*. Замѣтить троекратное повтореніе частицы *ἄν*, принадлежащей къ сказуемому *ἀποκτείναιτε*: разъ въ началѣ послѣ нарѣчія *τάχα* (усиленного другимъ синонимнымъ нарѣчіемъ *ἴσως*), чтобы уже съ самаго начала опредѣлить характеръ сказуемаго; второй разъ при *κρούσαντες*, такъ какъ *κρούσαντες ἄν με... παύόμενοι* = *κρούσατε ἄν καὶ παύόμενοι*; наконецъ, при самомъ сказуемомъ, опять такъ послѣ нарѣчія (*ῥαδίως* легкомысленно). — 27. *εἴτα* (= *καὶ εἴτα* или *καὶ*)... *διατελοῖτε ἄν* чтобы затѣмъ остальную жизнь проводить во снѣ. — 29. *τοιοῦτος, οἷος... δεδούθαι*: *οἷος* вм. *ὥστε*, какъ и въ лат. яз. *quī* иногда замѣняетъ *ut consecutivum*. — 30/31 30. *ἀνθρωπίνος*: *ἀνθρώπινον* человѣческое дѣло. — 31. *ἀνέχεσθαι... ἀμελουμένων* „безропотно переносить домашнія неурядицы“ (собств. „нерадѣніе о своихъ домашнихъ дѣлахъ“); *τῶν οἰκείων* gen. obi., 32 *ἀμελουμένων* причастіе предикативное. — 32. *ὑμέτερον πράττειν* 36 заниматься вашими дѣлами. — 36. *εἶχον ἄν τινα λόγον* „то я имѣлъ бы нѣкоторое основаніе“ поступать такимъ образомъ, т. е. 37 заниматься чужими дѣлами и пренебрегать своими. — 37. *κατηγοροῦντες*: прич. уступительное. — *τοῦτο... ἀπανασχυντῆσαι* „дойти до такой степени безстыдства, чтобы утверждать, что я“ и т. д. — 39 39. *ὥς* зависить какъ отъ *ἀπανασχυντῆσαι*, такъ и отъ *παρασχόμενοι μάρτυρα*. — 40. *ἰκανόν... τὸν μάρτυρα* вм. *παρέχομαι μάρτυρα καὶ ὁ μάρτυς, ὃν παρέχομαι, ἡ πενία, ἰκανός ἐστιν*. Отсюда дѣлается яснымъ употребленіе члена (*τὸν μάρτυρα*) и предикативное значеніе прилагательнаго *ἰκανός*. — 41. *τὴν πενίαν* свою бѣдность.

19 Гл. 19. Сократъ оправдываетъ свою частную дѣятельность, ссылаясь на внушеніе генія, возбраняющаго ему заниматься общественными дѣлами.

2. *πολυπραγμονῶ* „много хлопоту“ о дѣлахъ, которыя меня не касаются: въ противоположность τὰ αὐτοῦ πράττειν (гл. 21, 10).— 3. *ἀναβαῖνον εἰς τὸ πλῆθος* „выступая въ народномъ собраніи“. 3 Аѳинское вѣче (см. прим. къ οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, гл. 12, 18) соби-  
ралось обыкновенно на холмѣ Пникосѣ (Πνύξ), возвышавшемся на  
западной сторонѣ аѳинскаго Акрополя.— 5. *μοι... γίγνεται* „со мною  
бываетъ“, „во мнѣ происходитъ“, „проявляется“. Отно-  
сительно θεῶν τι καὶ δαιμόνιον см. Введ. § 37.— 6. *ὁ δὲ... ἐγράφωτο*. Сократъ имѣетъ въ виду слова жалобы ἔτερα δὲ δαιμόνια  
καὶά (гл. 11, 8).— *ἐπιχωμῶδῶν*. Мелеть, чтобы посмѣяться надъ  
Сократомъ, извращаетъ истину и говорить о καὶά δαιμόνια.— 7. *ἐκ παιδὸς ἀρξάμενον* съ дѣтства.— 8. *αἰεὶ*=ἐκάστοτε.— 10. *ἐναντιοῦται* 7/10  
возбраниетъ.— 11. *πάλαι... πάλαι*: повтореніемъ слова 11  
πάλαι выразительно указывается на совпаденіе слѣдствія съ усло-  
віемъ.— 12. *ἀπολώλη* и *ὠφελήκη* формы древне-аттическія, упо- 12  
ребляемыя Θукидидомъ, трагиками и Аристофаномъ, а также  
Платономъ, языкъ котораго занимаетъ среднее мѣсто между  
древне-аттическимъ и ново-аттическимъ.— 13. *οὐτ' ἄν... οὐτ' ἄν*. 13  
Повтореніе частицы ἄν объясняется общностью сказуемаго ὠφε-  
λήκη.— *καὶ μοι... τάληθῆ*: вводное замѣчаніе.— 14. *οὐ γὰρ ἔστιν... ἐναντιούμενος...*  
ближайшее объясненіе предшествующаго πάλαι ἄν ἀπολώλη...: „нѣтъ на свѣтѣ чело-  
вѣка, который могъ бы безъ опасности жизни противиться“ (собств. „который спасся бы, про-  
тивясь“).— *οὐ... οὐτε... οὐδενί*. Замѣтить накопленіе отрицаній:  
οὐτε... οὐτε ли... или; οὐδενί какому-нибудь.— *ἔστιν ὅστις* соста-  
вляетъ одно понятіе, отъ котораго и зависитъ род. п. ἀνθρώπων.— 15. *πλήθει* = δήμῳ.— 19. *ἰδιωτεύειν* вести частную жизнь.— 15/19  
*δημοβιεύειν* вести общественную жизнь, заниматься обществен-  
ными дѣлами.

Гл. 20. Сократъ двумя случаями изъ собственной жизни 20  
оправдываетъ божественный голосъ, возбраниющій ему заниматься  
общественными дѣлами.

1. *οὐ λόγους, ἀλλ'... ἔργα*, ибо, какъ говорить Демосѳенъ 1  
(Olynth II, 12), ἅπας λόγος, ἂν ἀπῇ τὰ πράγματα, μάταιόν τι φαίνεται  
καὶ κενόν.— 3. *οὐδ' ἂν ἐνί* (= ne ulli quidem) сильнѣе, чѣмъ οὐδενί 3  
ἂν (= nulli).— *παρὰ τὸ δίκαιον* „въ справедливомъ дѣлѣ“, собств.  
„въ ущербъ справедливости“.— 4. *δεῖσας θάνατον* изъ страха 4  
смерти.— 5. *φορτικὰ... καὶ δεικανικά* непріятное и нескромное; 5

δικανικά (также δημηγορικά) λέγειν „говорить такъ, какъ говорятъ народные ораторы (адвокаты)“, т. е. нагло, съ безстыдствомъ. — 6/7 6. ἀρχὴν... ἡγεῖα = magistratum gessi. — 7. ἐβούλευσα δέ „но былъ членомъ совѣта“ (βουλευτής). Аѳинская βουλή, учрежденная Солономъ и преобразованная Клисѳеномъ, состояла изъ 500 членовъ, ежегодно избравшихся по жребію изъ гражданъ первыхъ трехъ классовъ (πεντακισιομέδωνοι, ἱππεῖς, ζευγῖται), имѣвшихъ не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Выборы членовъ совѣта (βουλευταί) происходили по филамъ, изъ каждой филы по 50 человѣкъ. Въ вѣдѣніи совѣта были политическія и финансовыя дѣла государства. Кромѣ того ему принадлежало предварительное обсужденіе (προβούλευμα) каждаго закона до представленія его на утвержденіе вѣча (ἐκκλησία). Мѣсто собраній совѣта, βουλευτήριον, было на площади. Текущими дѣлами совѣта завѣдывали поочередно 50 членовъ той или другой изъ 10 филъ, носившіе въ это время титулъ притановъ (πρωτάνεις) и составлявшіе административный комитетъ, называвшійся пританіей (πρωτανεία). Каждая пританія несла службу (πρωτανείαν) 35 или 36 дней (въ високосномъ году 38 или 39). Сообразно съ этимъ и годъ дѣлился на 10 административныхъ періодовъ, которые также назывались пританіями. Присутственное мѣсто притановъ, πρωτανείον или (ἡ) θόλος, находилось недалеко отъ булеверіа (ср. прим. къ θόλον, гл. 20, 19). Здѣсь пританы проводили почти весь день и обѣдали на государственный счетъ вмѣстѣ со своими секретарями (γραμματεῖς). Изъ среды притановъ ежедневно выбирался по жребію ἐπιστάτης, котораго можно назвать президентомъ аѳинской республики. Онъ руководилъ въ теченіе одного дня всѣми дѣлами комитета, председательствовалъ въ засѣданіяхъ совѣта и на вѣчѣ, хранилъ у себя государственную печать и ключи отъ храмовъ Акрополя, гдѣ помѣщались государственный архивъ и казна. Эпистату принадлежало право подвергать голосованію (ἐπιχειροτονίαν δίδοναι, ἐπιψηφίζειν) предложенія и проекты законовъ; но, пользуясь правомъ veto, онъ могъ и отказать пустить на голоса такія предложенія, которыя считалъ несправедливыми и несогласными съ конституціей. Такъ и поступилъ Сократъ въ упоминаемомъ здѣсь случаѣ. — ἡμῶν ἡ φυλὴ Ἀντιοχίς. Сократъ былъ изъ дема Ἀλωπεκῆ, Антиохской филы. Всѣхъ филъ было 10, и каждая изъ нихъ была подраздѣлена на извѣстное число меньшихъ округовъ, называвшихся δῆμοι.

Всѣхъ демовъ географъ Страбонъ насчитываетъ 174. — 8. *ὅτε 8 ἡμεῖς* (т. е. οἱ Ἀθηναῖοι)... Въ 406 г. до Р. Х. афинскій флотъ одержалъ побѣду надъ лакедемонянами при Аргинусскихъ островахъ (близъ острова Лесбоса). Послѣ сраженія поднялась буря, помѣшавшая афинскимъ стратегамъ подать помощь разбитымъ кораблямъ и похоронить убитыхъ. Этимъ воспользовалась противная сторона и возбудила противъ стратеговъ уголовный процессъ. Народъ, волнуемый демагогами, требовалъ, чтобы разомъ, одною подачей голосовъ (*ἀθρόους* = *μᾶ ψήφῳ ἅπαντας*; Xenoph. Memog. I, 1, 18), всѣхъ ихъ приговорили къ смерти, между тѣмъ какъ по закону слѣдовало судить каждаго порознь (*δίχα κρίνειν ἕκαστον*). Сократъ, въ качествѣ члена совѣта (*βουλευτής*), протестовалъ противъ такого незаконнаго требованія народа и, *ἐπιστάτης ἐν τῷ δήμῳ γενόμενος, οὐκ ἐθέλησεν ἐπιψηφίσαι, ὀργιζομένου μὲν αὐτῷ τοῦ δήμου, πολλῶν δὲ καὶ δυνατῶν ἀπειλοῦντων* (Xenoph.). Но на слѣдующій день, когда въ предсѣдатели былъ избранъ другой пританъ, стратеги были приговорены къ смерти и казнены. Впослѣдствіи (*ἐν τῷ ὑστερῷ χρόνῳ*) афиняне раскаялись въ этомъ несправедливомъ рѣшеніи и потребовали къ отвѣту нѣкоторыхъ обвинителей. — 9. *τοὺς ἐκ τῆς ναυμαχίας* вм. *τοὺς ἐν τῇ ναυμαχίᾳ* 9 (подраз. *ἀποθανόντας*). Замѣна предлога ἐν предлогомъ ἐξ объясняется вліяніемъ глаг. *ἀναίρεσθαι* (*ἀνελομένους*), выражающаго движеніе (ср. лат. *tollere*). Обратитъ вниманіе на постановку слова *παράνομως* въ концѣ и какъ бы внѣ предложенія. Подобнымъ образомъ ставятся *δικαίως*, *ἀδίως* и особенно *εἰκότως*. — 11. *ἦν αν- 11 τιώθην μὴδὲν ποιεῖν*. Отрицаніе, скрытое въ понятіи глаг. *ἐναντιοῦσθαι*, повторяется въ зависимомъ предложеніи. — 12. *ἐναντία 12 ἐψηφισάμην*: *ἐναντία ψηφίσεσθαι* „подавать противный голосъ“. — 13. *ἐνδεικνύμαι με καὶ ἀπάγειν* обвинить и арестовать меня. Inf. 13 *praes.* иногда просто только называетъ дѣйствіе, безъ обозначенія его вида; по-русски въ этомъ случаѣ употребительнѣе неопр. совершеннаго (или однократнаго) вида. — Выраженія *ἐνδεικνύμαι* и *ἀπάγειν* указываютъ на *ἐνδείξις* (донось на челоѣка, совершившаго что-либо противозаконное) и *ἀπαγωγή* (отведеніе къ подлежащему начальству преступника, взятаго на мѣстѣ преступления, ἐπ' αὐτοφώρῳ), какъ болѣе острыя формы судебного преслѣдованія, при которыхъ обходились обычныя при обвиненіи формальности, и дѣло рѣшалось суммарнымъ порядкомъ. — *ῥητό-*

ρων. Разумѣются народные ораторы, демагоги (въ томъ числѣ  
 и Ликонтъ), имѣвшіе большое вліяніе на народъ и достаточно  
 15 рѣшимости на всякое дѣло.—15. *μεθ' ὑμῶν γενέσθαι* присоеди-  
 18 ниться къ вамъ, къ вашей сторонѣ.—18. *οἱ τριάκοντα* и т. д.  
 Послѣ сраженія при Козьихъ водахъ (*Αἰγὸς ποταμοί*), въ Аѣинахъ  
 вмѣсто демократическаго правленія введена была олигархія, и  
 власть вручена 30 членамъ аристократіи, которые стали извѣстны  
 подъ именемъ „тридцати тирановъ“ (*οἱ τριάκοντα*). Правленіе ихъ  
 было жестоко: казнью, лишеніемъ имущества и гражданскихъ  
 правъ, наконецъ изгнаніемъ изъ Аѣинъ сторонниковъ демократіи  
 старались они утвердить свое господство. Упоминаемый ниже  
 Леонтъ саламинскій, доблестный и богатый аѣинскій гражданинъ,  
 добровольно удалился въ изгнаніе на свою родину, чтобы не  
 возбудить алчности и зависти тирановъ и не сдѣлаться жертвою  
 19 ихъ корыстолюбія.—*πέμπτον αὐτόν* самъ-пятого.—19. *θόλος*:  
 ἢ *θόλος* круглое зданіе съ куполомъ (ротонда), присутственное  
 мѣсто притановъ, соединенное съ общественной столовой, гдѣ  
 20 *οἱ προτάεις συνεσιῶντο*.—20. *οἷα δὴ καὶ ἄλλοις... πολλοῖς πολλὰ*:  
 хіастическая разстановка словъ; *οἷα* = *τοιαῦτα γάρ*: ибо много по-  
 21 добныхъ приказаній отдавали они и многимъ другимъ.—21. *ἀνα-  
 πλῆσαι αἰτιῶν* = *contaminare culpa et crimine*. Аналогичное зна-  
 23 ченіе имѣетъ также прилаг. *ἀνάπλεως*.—23. *εἰ μὴ ἀγροικότερον  
 ἦν εἰπεῖν* = „извините за нѣсколько грубое выраженіе“, собств.  
 „если бы только не было нѣсколько грубо такъ выразиться“. Сократъ  
 проситъ извиненія за выраженіе *οὐδ' ὅτιοῦν*, которое  
 можетъ многимъ показаться слишкомъ сильнымъ и поэтому не-  
 24 приличнымъ (*ἀγροικότερον*): „смерть мнѣ... ни по чемъ“.—24. *τοῦτον  
 δέ* выразительное повтореніе (*ἐπανάληψις*) предыдущаго *τοῦ*  
 25 *δὲ μὴδὲν*...—25. *τὸ πᾶν μέλει* „это для меня все (важнѣе всего)“,  
 „къ этому направлена вся моя забота“. Обратитъ вниманіе на  
 26 разстановку словъ: *μέλει... οὐδ' ὅτιοῦν... τὸ πᾶν μέλει*.—26. *ὥστε...*  
 27 *ἐφύσασθαι* зависить отъ *ἐξέπληξεν*.—27. *ᾤχοντο... ᾤχόμεν*. Этимъ  
 повтореніемъ, а также паратактическимъ сочетаніемъ обоихъ  
 предложеній рельефно обозначается контрастъ между поступкомъ  
 Сократа и образомъ дѣйствій остальныхъ четырехъ комисса-  
 29 ровъ.—29. *διὰ ταχέων* = *διὰ τάχους, ταχέως*. Правленіе „тридцати“  
 продолжалось всего 8 мѣсяцевъ, именно до смерти Критія (403 г.),  
 который былъ убитъ въ сраженіи съ Θрасибуломъ.



Гл. 21. Сократъ доказываетъ, что его частная дѣятельность **21** носила общій характеръ, что свободный доступъ къ нему имѣлъ всякій, кто только желалъ подчиниться его методу.

1. *Ἄρ' οὖν...* вопросъ, вытекающій (οὖν) изъ предыдущаго изложенія; стало быть и отвѣтъ на него ясенъ.—3. *τοῖς δίκαιοις* дѣлу справедливости.—4. *πολλοῦ γε θεῖ*: подраз. *διαγενέσθαι ἄν* *τοσάδε ἔτη* и т. д.—*οὐδὲ γὰρ ἂν ἄλλος ἀνθρώπων οὐδεὶς*: подраз. *διαγένετο*.—6. *τοιούτος* (т. е. *βοηθῶν τοῖς δίκαιοις καὶ τοῦτο περὶ πλεί-* *στον ποιοῦμενος*) ближе объясняется слѣдующимъ аппозитивнымъ причастіемъ *οὐδενὶ πόποτε ἐγγυχρήσας...*: „то есть человѣкомъ, который“ и т. д.—7. *οὐδενὶ... οὐδέν... οὔτε... οὔτε... οὐδενί*: 7 ср. прим. къ *οὐ... οὔτε... οὐδενί*, гл. 19, 14.—*παρὰ τὸ δίκαιον*: см. прим. къ *παρὰ τὸ δίκαιον*, гл. 20, 3.—8. *ἐμοὺς μαθητὰς εἶναι*. 8 Сократъ разумѣетъ здѣсь главнымъ образомъ Алкивіада и Критія, которые, по мнѣнію народа, получили худыя правила жизни и дѣятельности въ школѣ Сократа. См. Xenoph. Memor. I, 2, 12 сл.—10. *τὰ ἑμαυτοῦ πράττοντος*. Сократъ считалъ своимъ призваніемъ **10** обличать и исправлять пороки и недостатки своихъ согражданъ и вести ихъ къ добродѣтели.—12. *οὐδέ* относится къ обоимъ **12** членамъ періода, соединеннымъ посредствомъ *μέν* и *δέ*: притомъ я не таковъ, чтобы за деньги бесѣдовать, а безъ денегъ (*μὴ λαμβάνων* *δέ*) не бесѣдовать.—15. *ἀκούειν* зависитъ не только отъ **15** *βούληται*, но также отъ *παρέχω*, составляя соотвѣтствующій членъ къ *ἐρωτᾷν*: *παρέχω ἑμαυτὸν ἐρωτᾷν καὶ ἀκούειν*, *ἐάν τις βούληται ἀκούειν*.—*ὣν ἂν λέγω* (= *τούτων*, *ᾧ ἂν λέγω*) соотвѣтствуетъ предыдущему *ἑμαυτόν*, зависящему отъ *ἐρωτᾷν*. Такимъ образомъ члены предложенія *ἑμαυτὸν ἐρωτᾷν... ἀκούειν ὣν ἂν λέγω* расположены хіастически.—*τούτων* зависитъ отъ *τις*; къ нему же относится и слѣдующее *ὣν*.—16. *οὐκ ἂν δικαίως τὴν αἰτίαν ὑπέ-* **16** *χοιμι* „въ этомъ обвинять меня было бы несправедливо“. Замѣтить указательное значеніе члена *τὴν*.—*ὣν μήτε...* предложеніе условно-относительное. Выраженіемъ *ὑπεσχόμεν* Сократъ намекаетъ на хвастливыя обѣщанія (*ἐπαγγέλματα*) софистовъ.

Гл. 22. Бесѣды Сократа интересовали молодыхъ людей, и **22** хорошіе результаты этихъ бесѣдъ, которые видны на такъ называемыхъ ученикахъ Сократа (всѣ они со своими родственниками готовы защищать Сократа), свидѣлствуютъ объ ихъ пользѣ.

3. *ὅτι ἀκούοντες χαίρουσιν ἐξεταζομένοις τοῖς...* „потому что, слушая, они находят удовольствие въ испытаніи тѣхъ, которые...“: отвѣтъ на поставленный выше вопросъ διὰ τί δὴ ποτε...; ἀκούοντες прич. опредѣлительное, ἐξεταζομένοις — дополнительное.—
4. *οἰομένοις... εἶναι σοφοῖς*: см. прим. къ τῶν δοκούντων σοφῶν εἶναι, гл. 6, 9. — *οὐκ ἀνδρές* figura λιτότης, quae negando fortius affirmat: очень забавно.— 5. *τοῦτο... προτίεταται... πράττειν*, т. е. τὸ ἐξετάζειν τοὺς οἰομένους и т. д. — *ὡς ἐγὼ φημι* какъ я уже говорилъ. (сказалъ).— 6. *ἐκ ματειῶν* черезъ оракулъ.— *καὶ παντὶ τρόπῳ* (ср. ἐκ παντὸς τρόπου), *ᾧπερ* „и вообще всякимъ способомъ, какимъ только“. Независимо отъ предсказаній и сновидѣній древніе эллины узнавали волю божію (θεῖαν μοῖραν) также по разнымъ примѣтамъ, являвшимся при жертвоприношеніяхъ (какъ горѣлъ огонь на жертвенникѣ, поднимался ли дымъ вверхъ или опускался внизъ и т. п.), и въ особенности по внутренностямъ животныхъ (печень, желчь, селезенка, легкія, сердце).— 7. *καὶ ἄλλη* „и въ другихъ случаяхъ“; слѣдующее *καὶ* (ὁτιοῦν) имѣетъ значеніе усиливающее: „что бы то ни было“, „что ни 8/9 будь“.— 8. *προέταξε* aor. gnomicus.— 9. *Ταῦτα... εὐέλεγκτα* это легко доказать; ταῦτα указываетъ на весь предыдущій отдѣлъ, въ которомъ Сократъ излагаетъ свое отношеніе къ такъ называемымъ ученикамъ; ἐλέγχειν значить 1) опровергать, уличать, 2) опровергая противоположное, доказывать. Примѣръ такого непрямого, или косвеннаго доказательства (adductio ad absurdum) встрѣчается здѣсь.— *εἰ γὰρ δὴ* „ибо если дѣйствительно“, какъ утверждаютъ мои обвинители.— 11. *χρῆν δὴπον... τιμωρεῖσθαι*. Простѣйшій видъ этого аподосиса былъ бы: χρῆν ἢ αὐτοὺς ἢ ἄλλους ὑπὲρ αὐτῶν ἀναβαίνοντας ἐμοῦ κατηγορεῖν καὶ τιμωρεῖσθαι. Въ сложномъ своемъ видѣ онъ представляетъ раздѣлительное сочетаніе двухъ условныхъ предложеній, протасисы которыхъ вводятся союзами εἴτε... εἰ δέ вм. εἴτε... εἴτε. Вслѣдствіе замѣны соединительнаго союза (εἰ) те противительнымъ (εἰ) дѣ, второй членъ получилъ болѣе самостоятельный характеръ; поэтому, для поддержанія связи съ главнымъ протасисомъ (εἰ γὰρ ἐγὼ τοὺς μὲν διαφθεῖρω, τοὺς δὲ διέφθαρκα), понадобилось напомнить его, въ видѣ эпанафепсиса, словами εἴπερ ὑπ' ἐμοῦ τι κακὸν ἐπαπόνθεσαν αὐ- 14 τῶν οἱ οἰκεῖοι.— 14. *τῶν ἐκείνων*: отъ именительнаго οἱ ἐκείνων (οἱ οἰκεῖοι οἱ ἐκείνων: ср. ниже αὐτῶν οἱ οἰκεῖοι); ἐκείνων gen. pos.

sessivus. — 15. *πατέρας καὶ ἀδελφούς καὶ...* Союзъ *καὶ* имѣть 15 здѣсь значеніе раздѣлительное, соединяя члены какъ безразлично равные, на выборъ: „или“. — 17. *πάντως δέ* да и въ самомъ 17 дѣлѣ. — *ἀρξίσιν... ἐνταυθοῖ* = *huc assunt* (= *advenerunt*): глаголѣ, выражающій спокойное состояніе, соединенъ съ нарѣчіемъ, выражающимъ направленіе. Ср. *παρήσαν εἰς Σάρδεις*. — Сократъ называетъ трехъ учениковъ, коихъ отцы, и четырехъ, коихъ братья на лицо; отцы различаются по демамъ, братья по отчеству. — 19. *δημότης*. Критонъ происходилъ изъ дема Алопеки 19 Антиохской фило. Слѣдуетъ замѣтить, что въ официальной рѣчи къ имени и отчеству гражданина всегда прибавлялось названіе дема, къ которому онъ принадлежалъ, напр., *Σωκράτης Σωφρονίσκου Ἀλωπεκῆθεν, Δημοσθένης Δημοσθένους Παιανιεύς*. — *Κριτοβούλον*. Критобулъ, сынъ Критона, ученикъ Сократа, часто упоминаемый Ксенофонтомъ въ Меморабіліяхъ. — *Λυσάνιαν... Αἰσχίνον τοῦδε πατρός*: см. Введ. § 48, 1. — 20. *Ἀντιφῶν*. Рѣчь идетъ объ Анти-20 фонтѣ кефисійскомъ, личность котораго намъ неизвѣстна; его слѣдуетъ отличать отъ знаменитаго общественнаго дѣятеля и оратора Антифонта рамнунтскаго (480—411 г. до Р. X.). — 21. *ἄλλοι τοίνυν οὗτοι* „есть и другіе здѣсь“. Частица *τοίνυν* 21 означаетъ переходъ рѣчи отъ отцовъ къ братьямъ. — *ἐν ταύτῃ τῇ διατριβῇ*. Указывается на *πολὸν χρόνον διατρίβοντες* въ началѣ этой главы. — 22. *Νικοστράτος*: о Никостратѣ, равно какъ и Тео-22 дотѣ, ничего не извѣстно. — 24. *ἐκεῖνος* указываетъ на лицо, 24 хотя и болѣе близкое по связи рѣчи, но болѣе отдаленное по мысли. — *καταδεηθεῖν* „упросилъ бы“ (чтобы онъ молчалъ). — 25. *Θεάγης*. Θεагъ, сынъ Демодока, ученикъ Сократа, который 25 вслѣдствіе слабости здоровья не могъ принимать участіе въ государственныхъ дѣлахъ и потому посвятилъ себя философіи. — 26. *Πλάτων*: самъ авторъ. См. Введ. § 55 сл. — 27. *Ἀπολλόδωρος*: 26/27 одинъ изъ самыхъ ревностныхъ почитателей Сократа. — 28. *μά-28 λιστα μὲν* (*maxime quidem*) относится къ словамъ *ἐν τῷ ἑαυτοῦ λόγῳ* и противопоставляется слѣдующему *εἰ δὲ τότε*. — 30. *ἐγὼ παρα-30 χωρῶ*. Сократъ готовъ уступить Мелету нѣсколько минутъ времени, назначеннаго ему для произнесенія защитительной рѣчи. См. Введ. стр. 26 (прим.). — 31. *τοῦτον πᾶν τοῖναντίον* совер-31 шенно напротивъ. — 32. *ἐτοίμους*: подраз. *ὄντας*. — *τῷ διαφθεῖ-32 ροντι...* приложеніе къ *ἐμοί*, прибавляемое съ ироніей. — 33. *ὥς* 33

φασὶ Μέλητος καὶ Ἄνυτος, именно въ своихъ обвинительныхъ  
34 рѣчахъ, только что ими произнесенныхъ. — 34. αἰτοὶ μὲν γὰρ  
οἱ διαφθαρμένοι: въ противоположность своимъ отцамъ и братьямъ;  
поэтому Сократъ и не придаетъ особеннаго значенія ихъ сви-  
37 дѣтельству. — 37. ἀλλ' ἢ: см. прим. къ δι' οὐδέν ἀλλ' ἢ, гл. 5, 11. —  
ἐξνίστασι Μέλητω... ψευδομένῳ знаютъ про Мелета, что онъ  
лжетъ.

23 Гл. 23. Сократъ объясняетъ, почему онъ не можетъ при-  
бѣгнуть къ обыкновеннымъ средствамъ для возбужденія состра-  
данія въ судьяхъ: это было бы прежде всего позорно и для  
него самого, и для афинскаго государства.

1 1. Εἰεν δὴ „будеть“, „такъ“. Сократъ переходитъ къ заклю-  
ченію. — ἃ ἀπολογεῖσθαι: ἀπολογεῖσθαι τι говорить что-нибудь  
3 въ свое оправданіе. — 3. ἀναμνησθεῖς ἑαυτοῦ..., ибо между при-  
сутствующими легко могли найтись лица, уже находившіяся въ  
такомъ положеніи, въ которомъ находитесь Сократъ. — εἰ ὁ μὲν  
(„онъ“)... (7) ἐγὼ δέ („между тѣмъ какъ я“): ср. прим. къ ὑμεῖς  
μὲν... ἄλλοι δὲ ἄρα, гл. 27, 22. Союзъ εἰ послѣ ἀγανακτήσειαν = ὅτι,  
4 поэтому ниже οὐδέν, а не μηδέν. — 4. ἐλάττω... ἀγῶνα ἀγωνιζό-  
μενος защищая передъ судомъ менѣе важное дѣло. — τουτοῦ τοῦ  
ἀγῶνος чѣмъ это мое дѣло. — ἐδεήθη τε καὶ ἰκέτευσε. Изъ мно-  
гихъ мѣстъ аттическихъ ораторовъ видно, что обвиняемые при-  
водили въ судъ женъ, дѣтей и другихъ родственниковъ, съ цѣлью  
6 склонить судей къ милосердію. — 6. ἴνα... ἐλεηθείη чтобы возбу-  
7 дить состраданіе. — 7. οὐδέν ἄρα... ποιήσω. Заключительная ча-  
стица ἄρα означаетъ, что мысль, высказываемая въ этомъ про-  
тивоположномъ членѣ (ἐγὼ δέ), естественно, сама собою, вытекаетъ  
изъ предыдущаго: „какъ и можно было ожидать“, „понятно“. —  
9 9. τάχ' οὖν τις... αὐθαδέστερον ἂν πρὸς με σχοίη „итакъ, можетъ  
быть, иной“ (вслѣдствіе задѣятаго самолюбія) „отнесется ко мнѣ  
болѣе круто“ (чѣмъ отнесся бы онъ при иномъ поведеніи съ  
10/11 моей стороны). — 10. αὐτοῖς τούτοις dat. causae. — 11. εἰ δὴ  
если дѣйствительно. — οὕτως ἔχει такъ настроенъ. — οὐκ ἀξιώ-  
12 μὲν γὰρ ἔγωγε я, конечно, не склоненъ такъ думать. — 12. εἰ δ'  
οὖν но если все-таки (ἐπ' ἀνάληψις): подраз. τις ὅμῳν οὕτως ἔχει. —  
13 13. λέγειν, λέγων: сопоставленіе различныхъ формъ одного и  
того же глагола, какъ въ гл. 3, 3: διέβαλλον οἱ διαβάλλοντες. — ὅτι  
вводитъ здѣсь предложеніе независимое. — εἰσὶν μὲν ποῦ τινες

*καὶ οἰκεῖοι* „можетъ быть есть“ (кроме друзей) „и кое-какіе родственники“. — 14. *τοῦτο αὐτὸ τὸ τοῦ Ὀμήρου* = говоря словами 14 Гомера: вин. п., употребленный парентетически въ видѣ нарѣчія. Приведенныя слова Гомера встрѣчаются въ Одиссееѣ (XIX, 163), гдѣ Пенелопа, не узнавъ возвратившагося Одиссея, требуетъ, чтобы онъ разсказалъ ей о своемъ происхожденіи, и прибавляетъ: οὐ γὰρ ἀπὸ δρυὸς ἐσσι παλαιφάτου, οὐδ' ἀπὸ πέτρης. — 16. *καὶ νιεῖς... 16* *τρεις* „и даже три сына“, а именно Лампроклъ, Софронискъ и Менексентъ. Лампроклъ, называемый здѣсь *μειράκιον*, былъ старшимъ. — *ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι*. Рѣчь незамѣтно обращается отъ *τις* (εἰ δὴ τις и т. д.; отсюда *ὦ ἄριστε*) опять ко всемъ присутствующимъ судьямъ. — 17. *οὐδέν'... ἀναβιβασάμενος δεήσομαι*: 17 отрицаніе (οὐ) простирается также и на главный глаголъ. — 19. *αὐθαδιζόμενος* „изъ самолюбія“, „изъ гордости“. — 20. *ἀλλ' 19/20* *εἰ μὲν* и т. д. Рѣчь принимаетъ анаколуѣическіѣ оборотъ: послѣ *ἀλλὰ* мы ожидали бы причастій, соотвѣтствующихъ предыдущимъ *αὐθαδιζόμενος* и *ἀτιμάζων*, примѣрно: ἔχων καὶ οἰόμενος... (послѣднее заключается въ послѣдующихъ словахъ *οὐ μοι δοκεῖ*). Анаколуѣя объясняется тѣмъ, что Сократъ, приводя дѣйствительныя (положительныя) причины своего нынѣшняго поведенія въ противность (*ἀλλ'*) предыдущимъ двумъ отрицательнымъ (*οὐκ... οὐδ'*...), не хочетъ высказаться по поводу первой изъ нихъ (*οὐκ αὐθαδιζόμενος*) такъ же рѣшительно и прямо, какъ по поводу второй (*οὐδ' ὁμᾶς ἀτιμάζων*). Отсюда логическая (и грамматическая) неравномѣрность членовъ *εἰ μὲν... ἄλλος λόγος* и *πρὸς δ' οὖν... ἔχοντα*. — 21. *ἄλλος λόγος* (ἐστί) это другое дѣло, другой вопросъ. — *πρὸς 21* *δ' οὖν δόξαν...* „что же касается до чести какъ моей (собственной), такъ и вашей...“, то во всякомъ случаѣ (*οὖν*) мнѣ кажется, что“ и т. д. — 23. *οὐδέν* послѣ предшествующаго отрицанія (*οὐ 23* *μοι δοκεῖ καλὸν εἶναι* = *τι*: что-нибудь. — *τοῦτο τοῦνομα*. Ср. гл. 9, 3: *ὄνομα δὲ τοῦτο λέγεσθαι, σοφὸς εἶναι*. — 24. *ψεῦδος* противоположа- 24 гается предыдущему *ἀληθές*: итакъ, справедливо ли оно или несправедливо. — *ἀλλ' οὖν δεδογμένον γέ ἐστι* но во всякомъ случаѣ установилось (существуетъ) мнѣніе. — 27. *αἰσχρόν*: подраз. *καὶ 27* *αὐτῷ καὶ τῇ πόλει*. — *οἴουσπερ... ἐώρακά τινας... δοκοῦντας...* и именно такихъ я часто видывалъ, которые, когда ихъ судятъ, хотя и представляютъ видъ людей съ нѣкоторымъ значеніемъ (*τι εἶναι*), однако ведутъ себя страннымъ образомъ, ибо думаютъ

30 (ὡς οἰομένους)... — 30. ἀποθανοῦνται: pass. къ ἀποκτείνειν. — ὥστε  
 ἀθανάτων ἐσομένων какъ будто въ самомъ дѣлѣ они стануть  
 безсмертными: gen. abs. вм. partic. coniunctum. Въ формѣ род.  
 независимаго предложеніе дѣлается болѣе самостоятельнымъ. —  
 31 31. οἱ ἐμοὶ δοκοῦσι: относительное мѣстоим. вм. указательнаго. —  
 34 34. οὗτοι выразительная ἐπανάληψις, усиленная сопоставле-  
 35 ніемъ сущ. γυναικῶν. — 35. ταῦτα γάρ... οὔτε ἡμᾶς χρὴ ποιεῖν...  
 οὐτ'... ὑμᾶς ἐπιτρέπειν „нѣтъ... какъ мы сами не должны дѣлать  
 этого... такъ и вы не должны допускать, чтобы мы это дѣлали“. —  
 Главная противоположность заключается между ἡμᾶς ποιεῖν и ὑμᾶς  
 ἐπιτρέπειν; другая, второстепенная, между мѣстоименіями второго  
 36 члена ἡμεῖς и ὑμᾶς. — 36. καὶ οἷον εἶναι имѣть хоть какое-  
 38 нибудь значеніе. — 38. τὰ ἐλεεινὰ ταῦτα δράματα εἰδύοντος  
 представляющаго такія жалкія сцены.

24 Гл. 24. Прибѣгать къ обыкновеннымъ средствамъ для воз-  
 бужденія въ судьяхъ состраданія — дѣло несправедливое, потому  
 что это заставляетъ судей нарушать клятву, а со стороны Сократа  
 это было бы тѣмъ болѣе несправедливо, что его обвиняютъ въ ἀσεβεία.

1 1. οὐδὲ δίκαιον. Въ предыдущей главѣ была рѣчь о καλόν  
 (или δόξα); теперь говорящій принимаетъ во вниманіе δίκαιον, что  
 2 еще важнѣе (отсюда οὐδέ). — 2. οὐδὲ θεόμενον „или черезъ  
 просьбы“. Въ οὐδέ только повторяется предыдущее отрицаніе (οὐδὲ  
 δίκαιον). — ἀποφεύγειν = стараться избѣгнуть осужденія (просто  
 φεύγειν „быть обвиняему“). — ἀλλά: подраз. δίκαιόν μοι δοκεῖ  
 3 εἶναι. — 3. διδάσκειν καὶ πείθειν: точнѣ διδάσκειν καὶ διδά-  
 σκοντα πείθειν, въ соотвѣтствіе предшествующему δεῖσθαι... οὐδὲ  
 θεόμενον ἀποφεύγειν. — πείθειν стараться убѣдить, дѣйствовать на  
 4 убѣжденіе. — κίθεται поставленъ. — 4. ἐπὶ τῷ καταχαρίζεσθαι τὰ  
 δίκαια объяснительное приложеніе къ ἐπὶ τούτῳ: жертвовать правдою  
 въ угоду другому. — κρίνειν ταῦτα, т. е. τὰ δίκαια: судить по  
 правдѣ. Въ присягѣ геліастовъ, начинавшейся словами: ψηφισμαί  
 κατὰ τοὺς νόμους, значилось, между прочимъ, слѣдующее: οὐδὲ δῶρα  
 δεῖσθαι τῆς ἡλιάσεως ἕνεκα... и подъ конецъ: καὶ ἀκροάσασθαι τοῦ τε  
 5 κατηγοροῦ καὶ τοῦ ἀπολογομένου ὁμοίως ἀμφοῖν. — 5. ὁμώμοχεν οὐ  
 χαριεῖσθαι... ἀλλὰ δικάσειν онъ далъ клятву не въ томъ, что...,  
 8/10 а въ томъ, что... — 8. Μὴ... ἀξιοῦτε не думайте. — 10. μήτε ὅσα  
 прибавлено Сократомъ въ виду предшествующаго ἐπιорκεῖν. —  
 ἄλλως τε... καί (какъ во всякое другое время, такъ) въ особен-

ности, клянусь Зевсомъ, теперь, когда... — 11. *πειθοίμι... καὶ τῷ 11*  
*θεῷ βιαζοίμην* есть ἐν διὰ δυοῖν: убѣдительными просьбами  
 дѣйствовалъ бы на... — 12. *ὁμωμοκότας* не взирая на ваши 12  
 клятвы... — *θεοὺς ἂν διδάσχοιμι μὴ ἡγεῖσθαι ὑμᾶς εἶναι* = διδά-  
 schoiμι ἂν ὑμᾶς μὴ ἡγεῖσθαι θεοὺς εἶναι. — 13. *ἀτεχνῶς* („просто“, 13  
 „прямо“) относится къ *κατηγοροίην*. — 14. *πολλοῦ δέ οὕτως ἔχειν 14*  
 до этого далеко, дѣло вовсе не такъ. — *νομίζω τε γάρ:* подраз.  
*θεοὺς εἶναι*. — 17. *ἐμοί τε... καὶ ὑμῖν:* замѣтить знаменательную 17  
 постановку слова *ὑμῖν* на концѣ.

Здѣсь оканчивается собственно защитительная рѣчь Сократа.  
 Выслушавъ ее, судьи должны были подавать мнѣнія (*ψηφίζεσθαι*)  
 о виновности или невинности подсудимаго. Приговоръ постано-  
 влялся закрытою подачею голосовъ — безусловнымъ ихъ боль-  
 шинствомъ, при чемъ употреблялись различно окрашенные ка-  
 мешки (*ψῆφοι*, см. Введ. стр. 27). Послѣ подачи голосовъ оказалось,  
 что Сократъ большинствомъ голосовъ былъ признанъ виновнымъ.  
 Такъ какъ процессъ его относился къ разряду такъ называемыхъ  
*ἁγῶνες τμητοί*, то ему дозволено было самому предложить себѣ  
 наказаніе (*ἀντιτιμᾶσθαι*), котораго онъ считалъ себя достойнымъ.  
 Это составляетъ предметъ слѣдующей, второй части Апологіи.

Гл. 25. Впечатлѣніе, произведенное на Сократа результатомъ 25  
 голосованія.

1. *Τὸ μὲν μὴ ἀγανακτεῖν... τὸ γεγονὸς τοῦτο* что я не досадую 1  
 на васъ... за то, что случилось, именно, что вы осудили меня,  
 этому причиною служить, кромѣ многихъ другихъ обстоятельствъ,  
 также и то, что это дѣло произошло для меня не неожиданно;  
*τὸ μὴ ἀγανακτεῖν* вин. п., зависящій отъ *ἐμβάλλεται* (по-латыни  
 было бы предлож. съ quod); обыкновенно говорится *ἐμβάλλεσθαι*  
*εἰς τι* = способствовать чему, быть причиною. — *ἐπὶ τούτῳ τῷ*  
*γεγονότι* ближе объясняется слѣдующимъ предложеніемъ ὅτι μου  
*κατεψηφίσασθε*. — 3. *καὶ οὐκ ἀνέλπιστον*. Слѣдовало сказать: *καί 3*  
*τοῦτο ὅτι οὐκ ἀνέλπιστον*, ибо члены предложенія, соединенные  
 союзами *τε... καὶ* (первый—общій, второй—частный), должны соста-  
 влять подлежащія къ общему сказуемому *ἐμβάλλεται*; вмѣсто этого  
 второй (частный) членъ выходитъ изъ зависимости отъ *ἐμβάλλεται* и  
 становится самостоятельнымъ. — 5. *παρ' ὀλίγον ἔσεσθαι*, подраз. 5  
*τὸν γεγονότα ἀριθμὸν ἐκατέρων τῶν ψήφων:* что разность будетъ столь  
 6  
 незначительна. — 6. *ὡς ἔοικεν* какъ оказывается. — *εἰ τριάκοντα 6*

μόναι... „если бы только 30 голосовъ пало иначе“. Итакъ Сократъ былъ осужденъ большинствомъ 60 голосовъ, т. е. 280 голосами противъ 220, ибо число судей было 500 (собств. 501). При равенствѣ голосовъ подсудимый былъ оправдываемъ. — 10. *καὶ ὅφρα χιλίας δραχμῶν* „то онъ и заплатилъ бы“ (долженъ былъ бы заплатить) „тысячу драхмъ“. Надобно замѣтить, что обвинитель, не имѣвшій на своей сторонѣ пятой части голосовъ, долженъ былъ заплатить 1000 драхмъ (около 240 руб. зол.) пени и кромѣ того лишался права подавать на кого бы то ни было подобнаго рода жалобу. Такъ какъ изъ 500 судей только 280 подали свои голоса противъ Сократа, то, по мнѣнію Сократа, на каждого изъ трехъ обвинителей приходилась только треть этого числа (т. е. 93 голоса); слѣдовательно, если бы одинъ Мелетъ выступилъ въ качествѣ обвинителя, то не имѣлъ бы на своей сторонѣ пятой части общаго числа голосовъ (т. е. 100). Нельзя не замѣтить легкой ироніи въ этихъ арифметическихъ расчетахъ Сократа.

26 Гл. 26. Въ виду важности своихъ заслугъ передъ афинскимъ государствомъ, а также въ виду своего матеріальнаго положенія, Сократъ предлагаетъ для себя за свою благотворную дѣятельность награду — содержаніе на счетъ государства въ пританей.

1 1. *θανάτου* gen. pretii; *τιμᾶσθαι τινί τινος* (напр., ἀργυρίου, δασμού, θανάτου) есть судебное выраженіе, употреблявшееся обыкновенно объ обвинителѣ: „считать кого заслуживающимъ чего“, „присуждать кого къ чему“, „предлагать для кого какое-нибудь наказаніе“; но также объ обвиняемомъ (см. ниже 17), слѣдовательно = *ἀντιτιμᾶσθαι*. Ср. прим. къ *τιμῶμαι*... *τιμήσατε*, гл. 27, 20; *θάνατος* „смертная казнь“. — *ἐγὼ δέ* въ противоположность къ 2 ὁ ἀνὴρ. — 2. *ὅμιν* dat. ethicus въ параллель предшествующему μοι. — *ἀντιτιμᾶσθαι*: *ἀντιτιμᾶσθαι* о подсудимомъ: „считать себя достойнымъ или заслуживающимъ чего“, „въ свою очередь предлагать для себя какое-нибудь наказаніе“. — *ἡ δὴλον*... Частица ἡ (= лат. an), безъ предшествующаго πότερον, употребляется въ риторическихъ вопросахъ, которые по смыслу приближаются къ 3 вопросамъ, вводимымъ частицею ἄρα οὐ (не... ли). — 3. *τῆς ἀξίας*: подраз. *τιμῆς*, какъ легко догадаться по глаг. *τιμᾶται*. — *παθεῖν ἢ ἀποτίσαι*. При *παθεῖν* разумѣются слѣдующіе виды наказанія: δασμός, φυγή, θάνατος, ἀτιμία (capitis diminutio), при ἀποτίσαι — денежный штрафъ, или пеня. — *ὅ τι μαθὼν... οὐχ ἡσυχίαν ἤγον*



относительное предлож. вм. причиннаго: „за то, что я, по убѣ-  
жденію, не проводилъ жизни въ спокойствіи“. Болѣе извѣстны  
вопросительныя реченія *τί παθών* и *τί μαθών*, изъ коихъ первое  
употребляется о мотивахъ, заключающихся въ ощущеніяхъ, а  
второе о мотивахъ въ разумѣ; первое предполагаетъ безотчет-  
ность дѣйствія или мнѣнія по данному мотиву, а второе со-  
знательность. — 4. *ὥνπερ οἱ πολλοί*: подраз. *ἐπιμελοῦνται*, 4  
какъ видно изъ предшествующаго *ἀμελήσας* (= οὐκ ἐπιμεληθεῖς). —  
5. *σημηγορίων*: см. прим. къ τῶν ῥητόρων, гл. 20, 13. — 6. *ξυνωμο- 5/6*  
*σιών καὶ στάσεων*. Заговоры (coniurationes) и возстанія (sedition-  
es) были во времена Сократа обычными явленіями. — 7. *ἡρῆσά-7*  
*μενος... ἐπιεικέστερον εἶναι ἢ ὥστε... σφῆσεσθαι* такъ какъ я счи-  
талъ себя настолько честнымъ, что не могъ искать  
своего спасенія въ такихъ дѣлахъ. — 8. *εἰς ταῦτ' ἰόντα*: *ἰέναι* εἰς  
τι „приступать къ чему“, „начинать что“. — 10. *ἐπὶ δὲ τὸ ἰδίᾳ 10*  
*ἕκαστον...* Этими словами оканчивается мысль *ἀλλ' ἀμελήσας...*,  
составляющая утвердительный членъ, противопоставляемый (отсюда  
*ἀλλά*) предыдущему отрицательному (οὐχ ἡσυχίαν ἤγον). Непосред-  
ственная логическая связь между личною формою (*ἐπὶ τὸ ἰδίᾳ... ἐνταῦθα ἤα*) и причастіемъ *ἀμελήσας* прервана предложеніемъ *ἐνταῦθα*  
*μὲν οὐκ ἤα*, которое, какъ отрицательное, поставлено въ отноше-  
ніе противоположности къ слѣдующему утвердительному предло-  
женію (отсюда *μὲν... δέ*), но въ сущности есть не что иное, какъ  
плеонастическое повтореніе мысли, выраженной словами *ἀμελήσας... σφῆσεσθαι*. Плеонастическими являются въ этомъ періодѣ также  
пролептическое *ἰών*, въ виду слѣдующаго *ἤα*, эпаналептическое  
*ἐνταῦθα* (= *ἐπὶ τοῦτο*), въ виду предшествующаго *ἐπὶ δὲ τὸ... εὐεργετεῖν*, и ниже *κατὰ τὸν... τρόπον* на ряду (*ἐκ παραλλήλου*:  
см. прим. къ *εἰκῇ... τοῖς ἐπιτοχοῦσιν ὀνόμασι*, гл. 1, 16) съ *οὕτω*. —  
15. *τῶν τε ἄλλων*. Къ предыдущимъ двумъ отрицательнымъ и 15  
частнымъ членамъ присоединяется третій, положительный и об-  
щій (*μήτε... μήτε... τε*). — *οὕτω*, т. е. такъ, чтобы давать предпо-  
чтеніе менѣ важному передъ болѣе важнымъ. — *τί οὖν εἰμι*  
*ἄξιός παθεῖν* повтореніе вопроса, поставленнаго въ началѣ пред-  
шествующаго періода. Словами *τοιοῦτος ὢν* указывается на все  
остальное изложеніе того же періода (*ὅ τι μαθών... ἐπιμελεῖσθαι*). —  
17. *τιμᾶσθαι* (оцѣнивать и) „предлагать себѣ“. — *καὶ ταῦτα 17*  
притомъ. — 19. *ἀνδρὶ πένητι εὐεργετῇ* (подраз. *ὄντι*) *homini pauperi 19*

eidemque bene (de civitate) merito; εὐεργέτης былъ почетный титулъ, дававшійся лицамъ, которые оказали афинскому государству особенно важныя услуги. — θεομένω ἄγειν σχολήν который нуждается въ досугѣ. — ἐπὶ τῇ ὑμετέρᾳ παρακλεῦσθαι: см. прим.

20 кτ' ἀβολή ἢ ἐμή, гл. 10, 28. — 20. ὁ τι μᾶλλον... πρέπει οὕτως, ὥς смѣшеніе двухъ оборотовъ: οὐκ ἔσθ' ὁ τι μᾶλλον πρέπει ἢ τὸ

21 σκεῖσθαι и οὐκ ἔσθ' ὁ τι οὕτως πρέπει, ὥς σκεῖσθαι. — 21. ἐν πρυτανείῳ σιτεῖσθαι. Этотъ старый пританей, отличный отъ упомянутого выше (гл. 20) новаго пританея, или бола, считался очагомъ города и государства (κοινὴ ἐστία, или ἐστία τῆς πόλεως); здѣсь обѣдали на общественный счетъ жрецы элевсинскихъ таинствъ, прорицатели, иностранные послы, побѣдители на общественныхъ играхъ, а также граждане (такъ называемые αἰεῖστοι), которымъ было предоставлено это право за ихъ собственныя заслуги передъ государствомъ или за заслуги ихъ предковъ (такъ, напр., потомки тираноктоновъ Гармодія и Аристоклитона постоянно пользовались этимъ правомъ); σιτήσις ἐν πρυτανείῳ считалась величайшею почестью и, по преданію, вела свое происхожденіе еще

22 со временъ миенческаго царя Келея. — 22. ἢ εἴ τις (= ἢ ὅστις) τῆμ' тотъ, который. — ἵππῳ, именно κέλῃτι. Между общегреческими праздниками самое важное значеніе имѣли Олимпійскія игры (τὰ Ὀλύμπια или ἡ Ὀλυμπιάς), состоявшія преимущественно въ гимнастическихъ состязаніяхъ (ἀγῶνες γυμνακοί, πάνταθλον) въ стадіи (στάδιον) и изъ скачекъ (ἀγῶνες ἵππικοί) на ипподромѣ (ἵπποδρομος). Последнія происходили на колесницахъ, запряженныхъ въ двѣ (ξυνωρίς) или въ четыре лошади (τέθριππον, ζεύγος), и верхомъ, на скаковой лошади (ἵππος κέλῃς). Побѣдителей (ὀλυμπιονίκαι, ἱερωνίκαι), увѣнчанныхъ по опредѣленію судей (ἐλλανοδίκαι) въ Олимпіи масличными вѣнками, по возвращеніи ихъ на родину благодарныя общины награждали, кромѣ денегъ, еще и тѣмъ, что освобождали ихъ отъ государственныхъ повинностей, отводили имъ почетныя мѣста въ театрѣ и ставили ихъ статуи на общественныхъ мѣстахъ; въ Афинахъ сверхъ того они пожизненно

24 содержались въ пританей (αἰεῖστοι). — 24. οὐδὲν δεῖται. Въ скачкахъ принимали участіе только самые богатые изъ эллиновъ, такъ какъ только они могли содержать дорогихъ лошадей для

26 ристаній. — 26. ἐν πρυτανείῳ σιτήσεως объяснительное приложеніе къ τούτου. Замѣтить отсутствіе члена при σιτήσεως.

Гл. 27. Сократъ доказываетъ, что было бы несправедливо 27  
присуждать себя къ какому-либо наказанію: всѣ другіе виды на-  
казанія (тюремное заключеніе, изгнаніе) для него хуже смерти.

2. ὥστε περὶ τοῦ οἴκτου καὶ τῆς ἀντιβολήσεως. Сократъ 2  
имѣетъ въ виду сказанное имъ въ 23 главѣ. — ἀπανταδιζόμενος  
приложеніе къ παραπλησίως... — 3. τὸ δὲ οὐκ ἔστιν... τοιοῦτον, 3  
ἀλλὰ τοιόνδε μᾶλλον но это не такъ, а скорѣе вотъ какъ. —  
4. ἐκὼν εἶναι (inf. abs.) добровольно, сознательно, умышленно. — 4  
ἐκὼν εἶναι μηδένα ἀδικεῖν одно изъ положеній Сократова право-  
ученія. Ср. конецъ гл. 13 и Введ. § 35. — 5. ἀλλὰ ὑμᾶς τοῦτο 5  
οὐ πείθω но убѣдить васъ въ этомъ я не могу: praes. de  
copatu. — 6. ἀλλήλοις διειλέμεθα, именно въ первой части 6  
рѣчи. — 7. ὥστε καὶ ἄλλοις ἀνθρώποις: напр., у лакедемонянъ. — 7  
9. πεπεισμένος δὴ ἐγὼ повтореніе прерванной мысли πέπεισμαι 9  
ἐγώ... — 10. πολλοῦ δέω... ἀδικήσῃν я вовсе не намѣренъ (я да-10  
лекъ отъ того, чтобы) обидѣть самого себя. — 12. τί δείσας; ἢ 12  
μὴ πάθω „зачѣмъ? ужъ не изъ страха ли потерпѣть“. Къ τί  
δείσας можно дополнить ταῦτα ποιήσω; грамматически же δείσας  
примыкаетъ, какъ причастіе причины, къ πολλοῦ δέω. — 13. ὅ 13  
φημι οὐκ εἰδέναι οὐτ' εἰ ἀγαθὸν οὐτ' εἰ κακόν ἐστιν вм. ὃ οὐκ  
οἶδα εἰ ἀγαθὸν ἢ κακόν ἐστιν. — 14. ἔλωμαι ὦν εἴ οἶδ' ὅτι κακῶν 14  
ὄντων замѣчательное смѣшеніе двухъ конструкцій: ἔλωμαι (copi.  
dubit.) τι τούτων ἃ εἴ οἶδ' ὅτι κακὰ ἐστιν и ἔλωμαι τι τούτων ἃ εἴ  
οἶδα κακὰ ὄντα или, по аттракціи, ὦν εἴ οἶδα κακῶν ὄντων. —  
15. τούτου относится къ неопредѣленному понятію (τι), подразу-15  
мѣваемому при словахъ ὦν... ὄντων. — 16. δουλεύοντα: какъ ли-16  
шившіяся свободы и подчинившіяся власти другихъ. — τῇ αἰεὶ  
(= ἐκάστοτε) καθισταμένη ἀρχῇ, т. е. такъ называемымъ τοῖς  
ἐνδεκα. Коллегія одиннадцати, состоявшая изъ 10 членовъ, еже-  
годно (отсюда αἰεὶ) избиравшихся жребіемъ по одному изъ каждой  
филы, и 11-го секретаря (γραμματεὺς), заботилась главнымъ обра-  
зомъ о тюрьмахъ и исполненіи приговоровъ суда надъ уголов-  
ными преступниками, почему они называются также προϊστάμενοι  
τοῦ δεσποτηρίου, δεσμοφύλακες. Имъ передавали приговоренныхъ  
къ казни преступниковъ (отсюда παραδίδοναι τοῖς ἐνδεκα = переда-  
вать на казнь); въ ихъ же распоряженіи были тюремные стражи  
и палачи. Кромѣ того они завѣдывали конфискаціею имущества  
по рѣшенію суда и предсѣдательствовали въ судѣ по спорнымъ

дѣламъ конфискацій. Имъ же принадлежало суммарное производ-  
ство въ такихъ случаяхъ, когда преступленіе было очевидно или  
преступникъ сознался. Мѣстомъ засѣданій коллегіи было судебное  
17 зданіе *παράβουλον*. — 17. *ἀλλὰ χρημάτων*. Послѣ предшествующаго  
пότερον слѣдовало бы ожидать ἢ *νм*. *ἀλλὰ*. Замѣна раздѣлитель-  
наго отношенія членовъ противительнымъ вызвана драматичною  
оживленностью рѣчи. *Χρήματα* денежный штрафъ, пеня. — *καὶ*  
(τοῦ) *δεδέσθαι* „и заключеніе“; ибо законъ постановлялъ: *ἐὰν δ’*  
*ἀργυρίου τιμηθῇ, δεδέσθαι τῶς* (ἕως) *ἂν ἐκτίσῃ ὅ τι ἂν αὐτοῦ κατα-*  
*γνώσθῃ*. Inf. *δεδέσθαι* поставленъ параллельно съ *χρημάτων* и  
18 *δεσμοῦ*. — 18. *νῦν δὲ* „только что“. Имѣются въ виду слова *τί με*  
19 *δεῖ ζῆν*... — 19. *ἀλλὰ δὲ*. Частицею *δὲ* заканчивается рядъ пере-  
20 бираемыхъ Сократомъ различныхъ мѣръ наказаній. — 20. *τι-*  
*μήσωμαι*... *τιμήσαίτε*: первое о подсудимомъ, послѣднее о судъ-  
22 яхъ. — 22. *ὑμεῖς μὲν... ἄλλοι δὲ ἄρα*... Второй членъ съ *δέ*  
является логическимъ слѣдствіемъ (отсюда *ἄρα*), вытекающимъ  
изъ перваго члена (съ *μὲν*), какъ условія. Поэтому *νм*. пара-  
таксиса мы ожидали бы періодъ причинный или условный: (*ὅτι*)  
*ὁμῶν οὐχ οἷων τε γενομένων ἐνεγκεῖν... οἱ ἄλλοι πολὺ ἧττον ἂν φέροιεν*  
*αὐτάς* (т. е. *τὰς ἐμὰς διατριβάς*) „если вы, мои сограждане, оказа-  
лись не въ силахъ вынести мои бесѣды..., то тѣмъ менѣе вы-  
несутъ ихъ другіе“. Но вслѣдствіе пространнаго изложенія пер-  
ваго члена, второй членъ теряетъ связь съ *ὅτι* и принимаетъ  
самостоятельную форму (ироническаго) вопроса, который, вмѣстѣ  
съ прибавленнымъ отвѣтомъ (*πολλοῦ γὰρ δεῖ*), вполне выражаетъ  
23 требуемую мысль. — 23. *τὰς ἐμὰς διατριβάς καὶ τοὺς λόγους*.  
Изъ послѣдующаго (*βαρύτεραι, αὐτάς*) видно, что *τὰς διατριβάς* есть  
понятіе главное, а *τοὺς λόγους* второстепенное, поясняющее: „мое  
25 общеніе, состоящее въ разговорахъ“, „мои бесѣды“. — 25. *ἄλλοι*  
*δὲ ἄρα*. Частица *ἄρα* придаетъ данной мысли ироническій отбѣ-  
нокъ, такъ какъ противоположное (*ἄλλοι δέ*) выставляется какъ  
слѣдствіе, и изъ отрицательной посылки выводится утвердитель-  
26 ное заключеніе. — 26. *καλὸς οὖν ἔν μοι ὁ βίος εἶη* сказано про-  
27 нически. — 27. *ἐξελεθόντι*... *ζῆν* приложеніе къ *ὁ βίος*; *ἐξέρχεσθαι*  
„уходить въ изгнаніе“, *φεύγειν* „жить въ изгнаніи“, *κατέρχεσθαι*,  
30 *κατιέναι* „возвращаться изъ изгнанія“. — 30. *ἀπελαύνω*... *ἐξελῶσι*  
32 игра словъ. — 32. *δι’ αὐτοὺς τοὺτους* „черезъ нихъ же“, въ про-  
тивоположность предыдущему *οἱτοὶ αὐτοί*. Въ первомъ случаѣ

юноши сами хлопочутъ объ изгнаніи Сократа (πείθοντες τοὺς πρεσβυτέρους), во второмъ они невольно дѣлаются виновниками его изгнанія.

**Гл. 28.** Сократу невозможно отказаться отъ своей дѣятельности. — Онъ предлагаетъ судьямъ или принять малый штрафъ, который ему позволяютъ уплатить его собственные средства, или больший, который обѣщаютъ внести за него его ученики и друзья.

1. Συῶν δὲ καὶ ἡσυχίαν ἄγων прич. обстоятельства образа дѣйствія (при ζῆν). — 2. ἡμῖν dat. ethicus. — ἐξελθὼν прич. 2 времени. — 4. ὅτι... τοῦτ' ἔστι что это значило бы... — 5. ὥς 4/5 εἰρωνευομένῳ, потому что подумаютъ, что я говорю съ притворствомъ. — 6. ὅτι καὶ τυγχάνει... τοῦτο „что въ этомъ состоитъ 6 также величайшее благо человѣка“. Для Сократа φιλοσοφοῦντα ζῆν составляетъ прежде всего обязанность, а затѣмъ и величайшее счастье человѣка. — 7. ἐκάστης ἡμέρας... ἐξετάζοντος объяснительное приложеніе къ предшествующему тоѣто. — 8. ἀκούετε „вы слышите“; ср. выше гл. 27, 29: ἀκροάσονται, „будутъ слушать“. Слѣдуетъ замѣтить различныя залоговыя отгѣнки глаг. ἀκοῦειν = слышать (узнавать, знать) и ἀκροᾶσθαι = слушать, внимать. — 9. ὁ δὲ ἀνεξέταστος βίος οὐ βιωτὸς ἀνθρώπῳ „и что жизнь безъ 9 испытанія“ (какъ самого себя, такъ и другихъ: ἐμαυτὸν καὶ ἄλλους ἐξετάζοντος) „не имѣетъ цѣны“ (невыносима) „для человѣка“. Ср. лат. vita non vitalis. — 10. ταῦτα... πείσεσθαι μοι λέγουσι: 10 ср. прим. къ таῦτα... σοι οὐ πείθεσθαι, гл. 13, 17. — таῦτα δέ. Частицею δέ означаетъ отношеніе противоположности между даннымъ аподосисомъ и предшествующимъ (οὐ πείσεσθαι μοι). Отсутствие соотвѣтственной частицы μὲν объясняется тѣмъ, что эта противоположность слаба, или, по крайней мѣрѣ, не такъ рѣзка, какъ, напр., въ гл. 17, 1 сл., гдѣ и соотвѣтствующіе протасисы поставлены въ отношеніе противоположности, между тѣмъ какъ въ данномъ случаѣ они соединены посредствомъ τε... τε (ἐάν τε... ἐάν τ' αὖ). — τὰ δέ (= ταῦτα δέ) ἔχει μὲν... πείθειν δέ... Замѣтить различное значеніе частицы δέ въ ὁ δὲ ἀνεξέταστος βίος..., таῦτα δ' ἔτι..., τὰ δέ ἔχει..., πείθειν δέ οὐ ῥάδιον. — 12. καὶ ἐγὼ ἄμα 12 οὐκ εἴδωμαι... hic accedit, quod и т. д. — εἰ μὲν γὰρ ἦν конечно, если бы были. — 14. νῦν δέ: подраз. οὐ δύναμαι τιμῆσθαι χρημᾶ 14 των. — 16. μῶν ἀργυρίον: сумма весьма незначительная (мина = 16 1/60 таланта) въ сравненіи съ суммами, къ уплатѣ которыхъ

присуждены были, напр., Мильтиадъ (50 талантовъ), Тимооей 19 (100 тал.), Перикль и др. — 19. *αὐτοὶ δ' ἐγγυᾶσθαι*, подраз. *φασίν*, что легко вывести изъ предшествующаго *καλεῖσθαι*: ζεῦ γμα, т. е. сочетание двухъ или нѣсколькихъ понятій съ такимъ глаголомъ, который по своему значенію подходитъ только къ одному изъ нихъ. Ручательство другихъ освобождало осужденнаго отъ 21 тюремнаго заключенія. — 21. *ἀξιόχρεον* для большей выразительности поставлено на концѣ.

Слѣдуетъ вторая (послѣдняя) подача голосовъ. Судьи рѣшаютъ вопросъ, согласиться ли съ наказаніемъ, которое назначаетъ себѣ Сократъ, или же принять наказаніе, предлагаемое обвинителями (*τίμην θάνατος*). Если вѣрно свидѣтельство Діогена Лаэртскаго, что при этой подачѣ мнѣніи число неблагопріятныхъ для Сократа голосовъ увеличилось противъ прежняго на 80, то Сократъ былъ присужденъ къ смерти большинствомъ 220 голосовъ, т. е. 360 (280 + 80) голосами противъ 140.

29 Гл. 29. Смертный приговоръ надъ Сократомъ послужить для аѣнианъ источникомъ нареканій со стороны ихъ недоброжелателей.

1 1. *Οὐ πολλοῦ... ἀλεπόνετε* „ради недолгаго времени вы, аѣниане, приобрѣтете дурную славу и подвергнетесь со стороны людей, склонныхъ поносить нашъ городъ, обвиненію за то, что убили Сократа“. Въ виду глубокой старости Сократа, аѣниане могли надѣяться, что смерть его и безъ того не заставитъ себя долго ждать. — *ὄνομα ἔχετε καὶ αἰτίαν ὑπὸ τῶν βουλευμένων*: 6 *αἰτίαν* ἔχειν есть страд. зал. къ *αἰτιάσθαι*. — 6. *τοῦτο*, т. е. *τὸ ἐμὲ τεθνάναι*: моя смерть. — *τὴν ἡλικίαν, ὅτι πόρρω... τοῦ βίου* (abstractum pro concreto): „возрастъ мой (= я) уже далеко ушелъ въ жизни“, т. е. „я дожилъ до глубокой старости“; *τοῦ βίου* gen. partitivus. — *πόρρω... βίου, θανάτου δὲ* (= и) 10 *ἐγγύς* хіастическое расположеніе словъ. — 10. *ἐαλωμέναι*: ср. прим. 11 къ *ἐμὲ αἰρήσει*, гл. 16, 5. — 11. *ἅπαντα ποιεῖν καὶ λέγειν* = употреблять всѣ средства. — *ὥστε ἀποφυγεῖν τὴν δίκην* „чтобы избѣжать осужденія“. Ср. ниже (22) *μηχανάσθαι, ὥπως ἀποφεύξεται* и 13 (25) *μηχαναί... εἰσιν...*, *ὥστε διαφεύγειν θάνατον*. — 13. *τόλμης* здѣсь 15 въ дурномъ смыслѣ: „дерзость“. — 15. *Θρηνοῦντος...* объяснительное приложеніе къ *οἷα*, при чемъ вин. вещи (*θρήνους, ὀδυρμοῦς*) замѣненъ родительнымъ дѣйствующаго лица. Въ этомъ же род. причастія заключается протасисъ (= *εἰ ἐθρήνου τε καὶ ὀδυρόμην*)

къ предшествующему аподосису ( $\eta\delta\iota\sigma\tau\alpha\ \alpha\tilde{\nu}\ \tilde{\eta}\ \tilde{\nu}\ \acute{\alpha}\kappa\acute{o}\upsilon\epsilon\iota\tilde{\nu}$ ): „если бы я проливалъ слезы...“.— 17. *τότε*: т. е. прежде, чѣмъ вы осудили 17 меня.— 18. *πρῶξι οὐδὲν ἀνελεύθερον*: см. прим. къ *οὐδὲν*, 18 гл. 23, 23.— 20. *ὥδε ἀπολογησάμενος τεθνάναι ἢ ἐκείνως* (под- 20 раз. *ἀπολογησάμενος*) *ζῆν* лучше послѣ этой защиты смерть, чѣмъ послѣ той жизнь; *ὥδε* вм. *οὕτως*, чтобы сильнѣе обозначить противоположность къ *ἐκείνως*.— *οὔτε γὰρ ἐν δίκῃ... οὔτ' ἐμέ...*: двойное раздѣлительное соединеніе въ одномъ предложении.— 22. *τοῦτο* указываетъ на слѣдующее *ὅπως ἀποφύξεται*.— *πάν ποιῶν* 22 во что бы то ни стало.— 24. *ἄφεις καὶ... τραπόμενος* = *εἰ ἄφείη... 24* *καὶ τράποτο*.— 27. *τολμᾷ* рѣшается.— *ἀλλὰ μὴ οὐ τοῦτ' ἢ χαλε-* 27 *πὸν* вѣжливая и скромная форма утвержденія. Отрицаніе *οὐ* относится къ *τοῦτο*; слѣдовательно *μὴ χαλεπὸν ἢ οὐ τοῦτο* (т. е. *θάνατον ἐκφυγεῖν*), *ἀλλὰ (μὴ) πολὺ χαλεπώτερον (ἢ ἐκφυγεῖν) πονηρίαν*: но, полагаю, не это трудно, а гораздо труднѣе избѣжать позора.— 29. *Θᾶττον... θανάτου θεῖ* alliteratio, т. е. сопоставленіе 29 нѣсколькихъ словъ съ одинаковыми начальными согласными звуками. Обратитъ также вниманіе на поэтичность мысли. Далѣе замѣтитъ двукратное *καὶ νῦν ἐγὼ μὲν... οὗτοι δέ...* и рѣзкую антипезу въ этой параллели, а также противоположность между лицами *ὅφ' ὑμῶν... ὑπὸ τῆς ἀληθείας* и видами причастій *ὄφλων* и *ὠφληκότες*.— 32. *ὅφ' ὑμῶν θανάτου δίκην ὄφλων* „приговоренный 32 вами къ смерти“. Форму *ὄφλων* слѣдуетъ разсматривать какъ *participium praesentis*, въ отличіе отъ *ὄφλων* (*participium aoristi*).— 33. *ὑπὸ τῆς ἀληθείας ὠφληκότες... ἀδικίαν* уличенные правдою 33 въ злодѣйствѣ и несправедливости.— 34. *τῷ τιμήματι ἐμμένω*, 34 т. е. я готовъ подвергнуться наказанію, которое вы мнѣ присудили.— 35. *ταῦτα μὲν που... ἔδει σχεῖν* можетъ быть, этому 35 такъ и надлежало случиться.— 36. *μετρίως*, т. е. *εὔ, ὀρθῶς*. 36

Гл. 30. Сократъ, обращаясь къ судьямъ, осудившимъ его 30 на смерть, указываетъ на непріятныя и печальныя послѣдствія ихъ приговора для аѳинянъ.

1. *Τὸ δὲ δὴ μετὰ τοῦτο* „засимъ“, „теперь“. Частицею *δέ* 1 обозначается противоположность къ предыдущему *ταῦτα μὲν* (гл. 29, 35). Реченіе *τὸ μετὰ τοῦτο* составляетъ одно понятіе (вин. отношенія): „относительно же будущаго“.— 2. *ἐνταῦθα, ἐν φ* въ 2 томъ положеніи, въ которомъ.— 3. *ὅταν μέλλωσιν ἀποθαῖναι* 3 Поясняющее прибавленіе къ *ἐνταῦθα, ἐν φ...*: именно, когда имъ

- предстоятъ умереть. — *ἄνθρωποι χρησιμευοῦσιν*. Древніе вѣрили, что человѣкъ передъ смертью получаетъ способность предвидѣть будущее. — 5. *ἢ οἶαν* (подраз. τιμωρίζαν) *ἐμὲ ἀλεκτόνατε* кратко в.м. ἀποκτείνοντες ἐτιμωρήσασθε. Относит. вин. внутреннего объекта (на ряду съ вин. лица) ср. μάχην νικᾶν (ἡττάσθαι), гомер. ὄρχια 7 πιστὰ ταμεῖν. — 7. *τοῦ δίδόναι ἔλεγχον τοῦ βίου* отъ необходимости дать отчетъ въ своей жизни. — *τὸ δὲ ὑμῖν πολὺ ἐναντίον ἀποβήσεται* но съ вами случится совершенно противное. — 12. *ἐπισχίσειν τοῦ ὀνειδίζειν τινὰ ὑμῖν* реторическое расположение словъ в.м. грамматическаго ἐπισχίσαι τινὰ τοῦ ὀνειδίζειν ὑμῖν. — *οὐκ ὀρθῶς διανοεῖσθαι*: замѣтить выразительное повтореніе нарѣчія ὀρθῶς (= καλῶς). — 13. *αὕτη ἢ ἀπαλλαγῇ*, т. е. такой способъ избавляться отъ ненавистныхъ людей. — *οὔτε πάνιν δυνατῇ οὔτε καλῇ... καὶ καλλίστῃ καὶ ῥάστῃ* хіастическое расположение словъ. Относительно οὔτε πάνιν см. прим. къ οὐ πάνιν, гл. 2, 37. — 15. *κολούειν* (обижать) сказано эвфемистически в.м. ἀποκτείνειν. — *ὅπως ἔσται ὡς βέλτιστος*, именно αὐτὸς ὁ αὐτὸν παρα- 17 σκευάζων: чтобы быть какъ можно лучше. — 17. *ἀπαλλάττομαι*, именно ὑμῶν: discedo a vobis. Абсолютно ἀπαλλάττομαι (подраз. τοῦ βίου) = decedo.
- 31 Гл. 31. Обращаясь къ тѣмъ изъ судей, которые подали голосъ за него, Сократъ объясняетъ настоящее значеніе смертнаго приговора для него: смерть для него благо; доказательствомъ тому служить молчаніе генія.
- 1 1. *Τοῖς δὲ ἀποψηφισαμένοις* въ противоположность предшествующему (гл. 30, 16) τοῖς κατὰ ψηφισαμένοις. — *ὑπὲρ τοῦ γεγυγότος*. Предлогъ ὑπὲρ в.м. обычнаго περί означаетъ, что Сократъ 2 хочетъ говорить въ защиту случившагося. — 2. *ἐν ᾧ οἱ ἄρχοντες ἀσχολίαν ἔχουσι* „пока власти заняты“. Разумѣются οἱ ἑνδεκα, которымъ судьи передавали свои опредѣленія и которые въ свою очередь дѣлали надлежащія распоряженія касательно исполненія 3 рѣшеній суда. — 3. *οἷ... τεθνάναι* эвфемистическое описаніе в.м. εἰς τὸ δεσποτήριον. — *ἀλλά... παραμείνατε* итакъ, побудьте со мною. — 5. *διαμυθολογῆσαι* „побесѣдовать“. Обратитъ вниманіе на спокойный и сердечный тонъ рѣчи Сократа. Этимъ объясняется и нѣкоторая небрежность въ строеніи рѣчи: ὑμῖν γάρ... ἐμοὶ γάρ... 6 ὑμᾶς γάρ... ἢ γάρ и т. д. — 6. *τὸ νυνὶ μοι ξυμβεβηκός, τί ποτε 7 νοεῖ* значеніе (смыслъ) настоящаго случая со мною. — 7. *ὑμᾶς*



γὰρ δικαστὰς... См. прим. къ ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, гл. 1, 1. Сократъ считаетъ истинными судьями только τοὺς ἀποφηρισμένους. — 8. κα-8 λῶν ὁρθῶς ἂν καλοῖν: ср. прим. къ λέγειν, λέγων, гл. 23, 13. — 10. πάνυ ἐπὶ σμικροῖς вм. ἐπὶ πάνυ σμικροῖς: hyperbaton. — 10 11. εἰ... μέλλοιμι opt. iterativus. — 12. ἄπερ ὁρᾶτε какъ 11/12 вы и сами видите. — ἃ γе δὴ οἰήθειν ἂν τις καὶ νομίζεται: переходъ дѣйствительнаго оборота въ страдательный, такъ что ἃ служить и дополненіемъ (какъ вин. п.) къ οἰήθειν и подлежащимъ (какъ им. п.) при νομίζεται. Слѣдуетъ также замѣтить перемѣну наклоненія: „то, что иной, конечно, можетъ почестъ—какъ и на самомъ дѣлѣ почитаютъ—за величайшее зло“. — 16. πολλαχοῦ 16 „часто“, собств. „во многихъ мѣстахъ“. — 17. δὴ таки. — ἐπέσχε. 17 При πολλὰκις (πολλαχοῦ и т. п.) ставится аористъ вм. ожидаемаго imperf.: πολλὰκις ἐθαύματα я часто удивлялся, саере miratus sum. — λέγοντα μεταξύ среди рѣчи, во время рѣчи. — περὶ ταύτην τὴν πράξιν οὗτ' ἐν ἔργῳ... οὗτ' ἐν λόγῳ. За общимъ понятіемъ πράξιν („дѣло“, „процессъ“) слѣдуютъ частныя, ἔργον („дѣяніе“, „поступокъ“) и λόγος. — 19. κινδυνεύει: см. прим. къ 19 κινδυνεύω, гл. 5, 13. — 20. οὐκ ἔσθ' ὅπως... ὑπολαμβάνομεν совсѣмъ 20 несправедливо судимъ. — 21. ἡμεῖς... ὅσοι „мы, которые“, вм. 21 „всѣ тѣ изъ насъ, которые“. — 22. οὐ γὰρ ἔσθ' ὅπως οὐκ ἦσαν-22 τῶθι ἂν „не можетъ быть, чтобы это обычное знаменіе не воспротивилось“, т. е. оно непременно воспротивилось бы. — 23. εἰ 23 μὴ τι... πράξιν. Отрицаніе относится къ ἀγαθόν: что-нибудь недоброе; πράξιν = πείσασθαι.

Гл. 32. Сократъ доказываетъ въ формѣ дилеммы, что смерть 32 есть благо, относительное или абсолютное.

1. τῇδε, т. е. путемъ діалектическаго изслѣдованія вопроса 1 о смерти. Сократъ переходитъ къ прямому доказательству того, что смерть есть не зло, а добро. — 2. οἶον μηδὲν εἶναι, 2 т. е. (τὸ τεθνάναι) τοιοῦτόν τί (ἐστίν) ὥστε (вм. чего вслѣдствіе уподобленія стоитъ οἶον) τὸν τεθνεῶτα μηδὲν εἶναι μηδ'... ἔχειν: или смерть есть полное уничтоженіе, такъ что мертвый совершенно ничего не чувствуетъ. — 4. κατὰ τὰ λεγόμενα „какъ говорить 4 преданіе“. Ученіе о переселеніи душъ основывается на древнихъ преданіяхъ, ведущихъ свое начало отъ Гомера (Ἠλύσιον πεδίον) и Гесиода (μυχάρων νῆσος); особенно же оно было развито въ школѣ пифагорейцевъ (см. Введ. § 13). — 5. μετοίκησις τῇ ψυχῇ... τόπον 5

„переселение души отсюда въ другое мѣсто“: дат. заинтересованнаго предмета вм. род. принадлежности (ср. по-русски: списокъ книгамъ, смотръ войску). Род. τοῦ τόπου, зависящій отъ μεταβολή καὶ μεταίκτησις, соотвѣтствуетъ винительному при глаг. μεταβάλλειν

6 (τι) и μεταίχεῖν. — 6. καὶ εἴτε. Соотвѣтственный второй членъ слѣдуетъ ниже (17): εἰ δ' αὖ (лат. sive... sin). — μηδενία αἰσθησις одно понятіе: „безчувственность“, т. е. состояніе безчувственнаго. Ср. лат. выраженія nullus metus безбоязненность, nulla religio безсовѣстность. — ἀλλ' οἶον (= ὥσπερ) ὕπνος и (если она есть) какъ бы сонъ; ἀλλὰ послѣ отрицанія (μηδενία αἰσθησις ἐστίν)

8 вводитъ мысль положительную. — 8. ἐν οἶμαι... οἶμαι ἄν... ἄν εὐρεῖν. Замѣтить тоекратное повтореніе частицы ἄν, принадлежащей къ inf. εὐρεῖν. Въ независимой формѣ было бы εὐροι ἄν. Замѣтить также повтореніе сказуемаго δέοι въ протасисѣ. — ἐκλεξάμενον... καὶ... ἀντιπαράθεῖν... σκεψάμενον. Первые два причастія, соединенныя союзомъ καί, подчинены третьему (σκεψάμενον), которое въ свою очередь подчинено неопредѣленному

13/14 εἰπεῖν. — 13. μὴ ὅτι... ἀλλὰ не только... но и. — 14. αὐτόν (подлежащее къ εὐρεῖν) соотвѣтствуетъ неопредѣл. мѣстоименію τινά 15 въ прид. предложеніи (εἰ τινα...). — 15. πρὸς τὰς ἄλλας ἡμέρας καὶ νύκτας въ сравненіи съ числомъ остальныхъ дней и ночей. — εἰ οὖν эпанапелитическое повтореніе предыдущаго εἴτε. —

16 τοιοῦτον такое состояніе. — 16. κέρδος ἔγωγε λέγω: подраз. αὐτόν. — ὁ πᾶς χρόνος все остальное время, т. е. ὁ μετὰ τὸν θάνατον χρόνος = 17 вѣчность. — 17. οὕτω δὲ въ такомъ случаѣ. — οἶον ἀποδηῖσαι

19 какъ бы переселеніе. — 19. τὰ λεγόμενα преданіе. — ὡς ἔρα 21 именно, что. — 21. τῶν φασχόντων δικαστῶν εἶναι: см. прим. къ 22 τῶν δοχοῦντων σοφῶν εἶναι, гл. 6, 9. — 22. τοὺς ἀληθῶς δικαστάς

„истинныхъ судей“, въ противоположность предыдущимъ мнимымъ судьямъ. — 23. Μίνως... 'Ραδάμανθους... Αἰακός... Τριπτόλεμος приложение, относящееся по смыслу къ τοὺς ἀληθῶς δικαστάς, а по формѣ примыкающее къ предыдущему относительному предложению οἵπερ... (у подобленіе, attractio). — Миносъ былъ сынъ Зевса и Европы, мудрый царь и законодатель критскій; Радаманѣъ братъ Миноса; Эакъ сынъ Зевса и Эгины, царь эгинскій, отецъ Пелея, дѣдъ Ахилла; Триптолемъ сынъ элевсинскаго царя Келея, аттичeskій герой, научившій аеинянъ земледѣлію. Всѣ они вслѣдствіе своей справедливости сдѣлались послѣ смерти

судьями въ подземномъ царствѣ.—26. *Ὀρφεΐ... Μουσαίῳ... Πισι- 26*  
*όδοϕ*. Орфей и Мусей—миѳическіе пѣвцы-предсказатели до-гоме-  
 ровскаго періода, первый изъ Θρακίи, послѣдній изъ Αττικи.  
 Предсказанія Мусея были собраны и приведены въ порядокъ  
 при Писистратидахъ Ономаkritомъ. Γесіодъ знаменитый эпиче-  
 скій поэтъ изъ Ασκры въ Βεοτίи, жившій около 800 г. до Р. X.,  
 авторъ трехъ поэмъ: *Θεογονία*, *Ἔργα καὶ Ἡμέραι* и *Ἀσπὶς Ἡρακλέ- 27*  
*ους*.—27. *ἐκὶ πόσῳ ἂν τις θέξαιτ' ἐν ὑμῶν* „за какую пѣну 27  
 согласился бы любой изъ васъ“. Замѣтить повтореніе частицы  
*ἂν*: одинъ разъ она поставлена за вводнымъ словомъ, другой  
 разъ при глаголѣ.—*ἐγὼ μὲν γάρ... τεθνάναι* я, право, готовъ  
 много разъ умереть.—30. *Παλαμήδει*. Паламедъ, сынъ эвбейскаго 30  
 царя Навилія, славившійся мудростію. Эллинское войско подъ  
 Троей побило его камнями, такъ какъ вслѣдствіе интригъ Одиссея  
 на него пало подозрѣніе въ измѣнѣ.—*Αἶαντι, τῷ Τελαμῶνος*.  
 Аянтъ (Аяксъ), сынъ Теламона, саламинскій герой, послѣ Ахилла  
 храбрѣйшій изъ эллинскихъ героевъ подъ Троей; оскорбленный  
 предпочтеніемъ, которое было отдано Одиссею въ спорѣ между  
 ними объ оружіи убитаго Ахилла (*διὰ κρίσιν ἄδικον*), онъ сошелъ  
 съ ума и пронзилъ самъ себя мечемъ.—31. *ἀντιπαράβαλλοντι* 31  
 прич. субъективное къ *οὐκ ἂν ἀνδρες εἶη* (подраз. *μοι*) = *χαίρομαι ἂν*  
*ἀντιπαράβαλλον*.—32. *οὐκ ἂν ἀνδρες* фигура *λιτότης*.—33. *καὶ 32/33*  
*ὅτ' τὸ μέγιστον* „а что самое важное“: приложение, относящееся  
 ко всему послѣдующему предложению.—36. *τὸν... ἀγαγόντα*, т. е. 36  
 Агамемнона.—37. *Σίσυφον*. Сизифъ, сынъ Эоловъ, былъ царь 37  
 коринѣскій, прославившійся своею хитростію и хищничествомъ  
 и наказанный за это въ царствѣ мертвыхъ тѣмъ, что долженъ  
 былъ постоянно вкатывать на гору огромный камень.—38. *οἷς... 38*  
*διαλέγεσθαι καὶ... ἐξετάζειν*: при *ἐξετάζειν* слѣдуетъ подразумѣвать  
*οἷς*.—39. *ἀμήχανον... εὐδαιμονίας* „невыразимое счастье“, собств. 39  
 „недоступная степень счастья“.—*πάντως... ἀποκτείνουσι*: намекъ  
 на судей, которые именно τούτου γὰρ ἔνεκα (т. е. τοῦ ἐξετάζειν) при-  
 судили Сократа къ смерти.

Гл. 33. Последнее, прощальное обращеніе Сократа а) къ 33  
 судьямъ, оправдавшимъ его (слова утѣшенія), и б) къ судьямъ,  
 осудившимъ его (просьба воздать Сократу на его дѣтяхъ достой-  
 ное возмездіе за оказанныя благодѣянія).

1. *ὦ ἄνδρες δικασταί*. Какіе судьи разумѣются? Ср. прим. къ 1

2 ὁμᾶς γὰρ δικαστὰς..., гл. 31, 7.—2. *ἐν τι...* ἀληθές „помышлять  
 4 объ одной той истинѣ“ (собств. „объ одномъ томъ, какъ исти-  
 6 нѣ“).—4. *ἀμελεῖται...* πράγματα личная страд. конструкція при  
 глаг. ἀμελεῖν (τινος).—6. *τεθνᾶναι καὶ ἀπηλλάχθαι πραγμάτων*  
 „смерть и освобождение отъ житейскихъ тревоженій“. Сократъ  
 7 считаетъ смерть за счастье, ниспосланное ему богомъ.—7. *διὰ*  
 9 *τοῦτο...* τὸ σημεῖον: см. гл. 31.—9. *οὐ πάνυ*: см. гл. 2, 37.—  
 οὐ ταύτη τῇ διανοίᾳ „не съ этою мыслью, не съ этимъ намѣре-  
 11 ніемъ“, т. е. чтобы сдѣлать мнѣ добро.—11. *ἄξιον* (подраз. ἐστὶ)  
*μέμφεσθαι* достойно порицанія.—*τοβόνδε μέντοι...*, т. е. хотя  
 они ничего хорошаго относительно меня не замышляютъ, но  
 все же могутъ сдѣлать мнѣ одолженіе, исполнивъ слѣдующую  
 мою просьбу.—*Τοὺς νείεῖς μου* зависеть также отъ λυποῦντες.  
 Обратить вниманіе на переходъ рѣчи отъ третьяго лица ко вто-  
 17 рому (ὦ ἄνδρες).—17. *πεπονθώς...* ἔσομαι выразительнѣе, чѣмъ  
 18 простое πείσομαι.—18. *αὐτός τε καὶ οἱ νείεῖς* объяснительное при-  
 ложеніе, расширяющее понятіе опредѣляемаго слова ἐγώ.—  
 19 19. *ἀποθανομένῳ...* βιωσκομένοις опредѣлительныя прич. цѣли.—  
 20 20. *ὁπότεροι...* ἐπὶ ἡμῖνον πράγμα „кому изъ насъ лучше“,  
 21 собств. „кто изъ насъ идетъ къ лучшему“.—21. *πλὴν ἤ: ἢ*  
 является плеоназмомъ.—*τῷ θεῷ*: см. прим. къ τῷ θεῷ, гл. 2, 38.

---